

IeM Sabiedriskās drošības konsultatīvās padomes sēdes

PROTOKOLS Nr.15

2011.gada 24.novembrī, plkst.11.00
(Čiekurkalna 1.līnija 1, 2.korpuss)

Sēdes dalībnieki:

Padomes priekšsēdētājs, iekšlietu ministrs **Rihards Kozlovskis**
Padomes priekšsēdētājas vietnieks, Latvijas Drošības biznesa asociācijas prezidents **Jānis Zeps**
Iekšlietu ministra biroja vadītājs **Aivars Ozols**
Iekšlietu ministrijas valsts sekretāre **Ilze Pētersone-Godmane**
Iekšlietu ministrijas valsts sekretāres vietniece **Ingūna Aire**
Iekšlietu ministrijas valsts sekretāres vietnieks **Viktors Elksnis**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta direktors **Dimitrijs Trofimovs**
Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta direktors **Mārtiņš Rāzna**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas plānošanas nodaļas vadītājs **Jurijs Ņikolenko**
Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas ieviešanas nodaļas vecākā referente **Inga Akmentiņa**
Latvijas Ugunsdzēsības asociācijas valdes priekšsēdētājs **Ilgvars Cēris**
Latvijas Komerčbanku asociācijas Drošības komitejas priekšsēdētājs **Vitālijs Aniko**
Latvijas Kriminālmeklēšanas profesionāļu kluba prezidents **Sergejs Čerņenoks**
Biedrības „Latvijas Tīrītāju asociācija” padomnieks **Austris Kalniņš**
Biedrības „Informācija – sabiedrības drošībai” valdes priekšsēdētājs **Gundars Loba**
Latvijas Apvienotās policistu arodbiedrības viceprezidents **Guntis Zēvalds**
Latvijas Policistu arodbiedrības valdes priekšsēdētājs **Inguss Kudiņš**
Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības pārstāvis **Ilgvars Priedīts**
Latvijas juristu apvienības biedrs **Jūlijs Počs**
Biedrības Latvijas Automoto biedrības prezidents **Juris Zvirbulis**
Resursu centra sievietēm „Marta ” projektu vadītājs **Juris Dilba**
Latvijas Atslēgmeistaru brālības valdes loceklis **Igors Anševičs**
Latvijas Detektīvu un drošības dienestu federācijas valdes loceklis **Aleksejs Sosnovs**
Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācijas eksperts **Mārtiņš Šitcs**
Publiskās un privātās partnerības asociācijas izpilddirektors **Guntars Polis**

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks **Ojārs Āboliņš**
 Valsts policijas Galvenās Administratīvās pārvaldes priekšniece **Renāte Fila**

Valsts policijas Slepenības režīma nodaļas priekšniece **Iveta Kopmane**
 Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes priekšnieka vietniece **Maira Roze**

Informācijas centra priekšnieka vietnieks **Juris Melderis**

Informācijas centra Analītiskās nodaļas vecākais referents **Egons Seksts**

Valsts robežsardzes Galvenās pārvaldes Dienesta organizācijas pārvaldes priekšnieks **Mariks Petrušins**

Arodbiedrības LABA Drošība vadītājs **Inguss Vītolis**

Darba kārtība:

Valdības rīcības plāna Deklarācijas par Valda Dombrovskā vadītā Ministru kabineta iecerēto uzdevumu izpildei projekts

Sanāksmes norise:

Padomes priekšsēdētājs atklāj sēdi, aicinot klātesošos stādīties priekšā.

R.Kozlovskis – informē klātesošos par to, ka ir parakstīta un pieņemta Valdības deklarācija. Tajā ir definēti iekšlietu sistēmas darbības pamatvirzieni. Saskaņā ar minēto deklarāciju Iekšlietu ministrija ir sagatavojusi Valdības rīcības plāna Deklarācijai par Valda Dombrovskā vadītā Ministru kabineta iecerēto uzdevumu izpildi projektu (turpmāk – rīcības plāna projekts). Aicina klātesošos apspriest un vērtēt iesniegtos priekšlikumus.

R.Kozlovskis citē rīcības plāna projekta 16.1.punktā dotā uzdevuma redakciju, kā arī Publiskās un privātās partnerības asociācijas iesniegto priekšlikumu minētā uzdevuma 16.1.1.apakšpunktam– „noteiksim sabiedriskās drošības un pārvaldes infrastruktūras attīstību kā prioritāro jomu investīcijām tai skaitā ar publiskās un privātās partnerības projektu realizācijai) Nacionālās plānošanas dokumentos.” Lūdz skaidrojumu jēdzienam „nacionālās plānošanas dokumentos”.

G.Polis – Ministru prezidents V.Dombrovskā kungs š.g. 17.maijā ir izdevis rīkojumu, kurā Finanšu ministram ir dots uzdevums iesaistot Publiskās un privātās partnerības asociāciju, Latvijas Darba devēju asociāciju, Latvijas Tirdzniecības kameru un citus partnerus iesniegt priekšlikumus prioritārajām jomām ieviešot publiskās un privātās partnerības projektus. Publiskās un privātās partnerības asociācija no savas puses redz 4 prioritārās jomas – uzņēmējdarbības veicināšana ar augstu pievienoto vērtību, sabiedriskās drošības un pārvaldes infrastruktūra, ceļu infrastruktūra un citas jomas, kurām nav pieejams Eiropas finanšu fondu finansējums. Pārstāvētās asociācijas viedoklis ir tāds, ka ir nepieciešams gan Nacionālās attīstības plānā, gan citos

izrietošajos plānošanas dokumentos iekļaut minētās prioritātes. Sabiedriskās drošības un pārvaldes infrastruktūras prioritāte tādējādi ir iekļaujama Nacionālās attīstības plānā.

R.Kozlovskis – konceptuāli atbalsta priekšlikumu, norāda, ka ir precizējamas atbildīgās institūcijas.

D.Trofimovs – minētais priekšlikums ir iekļaujams rīcības plānā, atbildīgā institūcija - Pārresoru koordinācijas centrs –cerams tiks iesaistīta tā apspriešanā un cerams, ka atbalstīs tā turpmāko virzību.

R.Kozlovskis – citē Publiskās un privātās partnerības asociācijas iesniegtā priekšlikuma 16.1.2.apakšpunkta redakciju „Veicināsim iekšlietu sistēmas efektīvu darbību un pakalpojuma kvalitātes standartu paaugstināšanu, optimizējot un racionāli izvietojot Iekšlietu ministrijas dienestus pilsētās un reģionos, t.sk. izmantojot publiskās un privātās partnerības iespējas.”

R.Kozlovskis aicina skatīt rīcības plāna projekta 16.1.5.apakšpunktu, kur jau ir uzskaitīti konkrēti objekti šajā sakarībā. Runājot par Valmieras administratīvā korpusa projekta izstrādi aicina izteikties valsts sekretāra vietnieku V. Elksni.

V.Elksnis - Valmieras administratīvā kompleksa būvniecības projekts jau sākotnēji tika paredzēts kā publiskās un privātās partnerības projekts. Bija pat notikusi iepirkuma procedūra. Taču sakarā ar to, ka uzsāktais projekts ieilga vairākus gadus, tāpat Starptautiskā valūtas fonda pārstāvji iebilda pret šī projekta īstenošanu, tas uz doto brīdi ir „morāli novecojis”. Pēc Valsts policijas reģionālās reformas pabeigšanas tika secināts, ka nav nepieciešamas tik plašas telpas kā sākotnēji tika paredzēts, līdz ar to projekts ir pārstrādājams atbilstoši patreizējai situācijai.

R.Kozlovskis – aicina klātesošos noraidīt iesniegtā priekšlikuma 16.1.2. apakšpunkta redakciju un atbalstīt rīcības plāna 16.1.5.apakšpunkta redakciju.

[Klātesošie atbalsta R.Kozlovskā priekšlikumu].

R.Kozlovskis citē darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” iesniegtā priekšlikuma 16.1.3.apakšpunkta redakciju „Sagatavot Informatīvo ziņojumu par pastāvošām problēmām Valsts policijas un pašvaldību policijas darba organizācijā un iespējamām izmaiņām normatīvajos aktos, vērstus uz funkciju dublēšanās novēršanu un personāla atlases kritēriju pārskatīšanu.” Norāda, ka citētā punkta redakcija sakrīt ar rīcības plāna 16.1.6.apakšpunkta redakciju. Nav nepieciešams izdalīt atsevišķu punktu, kura redakcija dublējas.

I.Priedīts- runājot par personas atlases kritērijiem, kā pašvaldības policijas darbinieks atbalstīs Valsts policijas vai Iekšlietu ministrijas darbinieku ņemot vērā pakļautību.

R.Kozlovskis - Valsts policija un Pašvaldības policija īsteno vienādu funkciju - sabiedriskās kārtības nodrošināšanu. Pašvaldības policijas darbiniekam īstenojot šo funkciju nav nepieciešama arodizglītība, bet

Valsts policijas darbiniekam ir. Ir nepieciešams minēto jautājumu noregulēt, sakarā ar to ir paredzēta tikšanās, sākotnēji ar Rīgas Pašvaldības policijas vadību. Jāvienojas par līdzvērtīgiem kritērijiem vai jāpārdala attiecīgās funkcijas.

I.Priedīts- norāda, ka ir apspriedis šo rīcības plāna projekta punktu ar Rēzeknes un Aizkraukles policijas darbiniekiem, kuri norādīja, ka Valsts un pašvaldības policijas funkcijas nedublējas. Tas ir sadarbības jautājums. Pašvaldības policija izbrauc uz sadzīves rakstura izsaukumiem, Valsts policija uz krimināla rakstura izsaukumiem. Nepiekrīt jēdziena „dublēšanās” izmantošanai.

R.Kozlovskis -patreiz sadarbība starp Valsts un pašvaldības policiju notiek pamatojoties uz attiecīgo dienestu vadītāju mutisku vienošanos. Šī sadarbība ir pakļauta subjektīvam riskam, jo mainoties attiecīgajai vadībai gadījumā, ja dienestu priekšnieki nespēj vienoties par sadarbību, var rasties sadarbības problēmas. Veicot situācijas padziļinātu analīzi un tiekoties ar pašvaldības policiju vadību, varbūt būs nepieciešami arī kādi grozījumi normatīvajos aktos.

Tālāk R.Kozlovskis citē darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” priekšlikuma 16.1.4.apakšpunkta redakciju „Sagatavot informatīvo ziņojumu par pastāvošajām problēmām Valsts policijas un privāto apsardzes struktūru sadarbībā. Izstrādāt sadarbības modeli starp Valsts policiju un privātām apsardzes struktūrām sabiedriskās kārtības nodrošināšanai pašvaldības teritorijās.” R.Kozlovskis izsaka priekšlikumu G.Lobam kā darba grupas „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” vadītājam sagatavot un iesniegt attiecīgos priekšlikumus izskatīšanai Sabiedriskās drošības konsultatīvajai padomē, neiekļaujot dotajā brīdī priekšlikuma 16.1.4. punktu rīcības plānā.

G.Loba-lai sagatavoto attiecīgos priekšlikumus ir jāzina Iekšlietu ministrijas viedoklis, lai vismaz zinātu kādā virzienā, vai šī sadarbība tiks veidota vai ne, viņaprāt, šāda sadarbība ir nepieciešama.

D.Trofimovs –ar ko šī brīža situācija ir neapmierinoša?

G.Loba – patreizējā brīdī viss smagums, kas ir uzlikts apsardzes komersantam ir tajā brīdī, kad ir iegūta apsardzes darbības licence. Apsardzes darbība ir normatīvajos aktos reglamentēta darbība, apsardzes komersanti varētu nodarboties ar sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanu, piemēram, patrulēšanu. Minētais jautājums ir padziļināti jāpēta. Grib dzirdēt Iekšlietu ministrijas nostāju, vai vispār ir iespējams par šādiem jautājumiem runāt. Piemēram, Lietuvā apsardzes komersants drīkst nogādāt aizturētās personas uz policijas iecirkni, Igaunijā apsardzes komersants var nodarboties ar patrulēšanu. Stingri jānosaka sadarbība starp Valsts policiju un apsardzes komersantu, kādas ir tiesības, pienākumi un atbildība. Ja jautājums tiek atbalstīts konceptuāli, tad ir jāstrādā pie grozījumiem „Apsardzes darbības likumā”, jāsakārto nodokļu maksāšanas vide, jārisina jautājums par licenču izsniegšanu,

kāda veida licences tiek izsniegtas, kādas attiecīgi prasības tiek izvirzītas apsardzes komersantiem. Latvijā komersantam iegūt apsardzes darbības licenci ir vienkārši, bet darboties „Apsardzes darbības likuma” ietvaros ir diezgan sarežģīti.

R.Kozlovskis – neiebilst pret Valsts policijas un privāto apsardzes struktūru sadarbību kā tādu. Bet, lai runātu par valsts pasūtījumu privātajām apsardzes struktūrām sabiedriskās kārtības nodrošināšanai, tas ir ļoti radikāls priekšlikums. Dotajā brīdī runa ir par racionālu resursu izmantošanu un jebkurā gadījumā valsts maksās par attiecīgo pakalpojumu. Sabiedriskās kārtības nodrošināšanas funkcija ir Valsts un pašvaldības policijas kompetencē un R.Kozlovskis neatbalsta tās nodošanu privātajam sektoram, minētais jautājums ir vērtējams.

G.Zēvalds – vērš klātesošo uzmanību uz to, ka minēto funkciju nodrošina jau divi dienesti Valsts un pašvaldības policija un vai šajā situācijā ir nepieciešams vēl trešais „spēlētājs”?

I.Priedīts – citē rīcības plāna projekta 16.4.4.apakšpunkta redakciju „Organizēt un nodrošināt Zemessardzes darbinieku apmācību sabiedriskās drošības un kārtības nodrošināšanā nepieciešamās sadarbības īstenošanai”. Uzskata, ka varētu veiksmīgāk veidot sadarbības modeli ar apsardzes komersantiem ne Zemessardzi, kādēļ būtu apmācāma Aizsardzības ministrijas struktūrvienība? Vienlaicīgi norāda arī uz tādu institūciju kā policijas palīgi, kādēļ tos nevar iesaistīt sabiedriskās drošības un kārtības nodrošināšanā?

R.Kozlovskis –runa ir par ārkārtas situācijām, krīžu pārvaldīšanām, Zemessardze ir NBS rezerve. Piemēram, ja rodas lielas problēmas ar sabiedrisko kārtību un tiek pārsniegta policijas kapacitāte, ārkārtas situācijā tiek iesaistīti iepriekš apmācīti Zemessardzes spēki, kas ir valsts stratēģiskā rezerve un resursi. Ārkārtas situācijā nevar paļauties uz privāto komersantu, tā ir valsts funkcija. Kad Zemessardzes spēki tiek mobilizēti, tur iestājas zināmi pienākumi.

I.Pētersone-Godmane- Zemessardze savas kompetences ietvarā ir un paliek valsts dienests, ārkārtas gadījumos tā darbojas savas kompetences ietvaros. Ir noslēgti sadarbības līgumi starp Zemessardzi un Valsts policiju. Normatīvajos aktos ir noteikta Zemessardzes kompetence. Tā ir nostabilizējusies valsts drošības jomā stabila sistēma un ārkārtas situācijā šis dienests tiek mobilizēts saskaņā ar normatīvajiem aktiem. Zemessardze ir skaitliski liela vienība, diez vai šobrīd esam gatavi diskutēt, ka šāдай sadarbībai vairs nebūtu vietas.

I.Vītolinš - Varbūt vajadzētu atjaunot civilās aizsardzības institūtu?

I.Pētersone – Godmane – likumdošana civilās aizsardzības jomā ir pilnībā noregulēta.Tā nosaka gan reģionālo, gan valsts atbildību, sākot no civilās aizsardzības plāniem pašvaldību līmenī beidzot ar valsts līmeni un arī to, kā paredz mobilizēt cilvēkus konkrētās situācijās, konkrētos gadījumos. Šī joma ir sakārtota no normatīvās bāzes puses kā arī no praktiskās realizēšanas puses. Piemēram, plūdu gadījumos tiek iedarbināti

civilās aizsardzības mehānismi un tiek reagēts uz konkrētām krīzes situācijām.

O.Āboliņš - piekrīt I.Pētersones-Godmanes paustajam par to, ka normatīvie akti šajā jomā ir sakārtoti un norāda, ka pašvaldībām ir tiesības dibināt civilās aizsardzības vienības. Pauž gatavību sadarboties apmācību jautājumos.

I.Cēris - norāda, ka rīcības plāna projektā nekur nav minētas brīvprātīgās ugunsdzēsības biedrības un komandas, kuras joprojām darbojas un pilda pirmatnējās funkcijas. Latvijas Ugunsdzēsības asociācijas uzstādījums ir aktīvāk darboties šajā jomā, sakārtojot likumdošanu un iegūstot arī kādas pilnvaras.

O.Āboliņš - minētais jautājums ir iekļauts rīcības plāna projekta 16.1.punktā. O.Āboliņš ir ticies ar brīvprātīgo ugunsdzēsēju pārstāvjiem, lūdzis iesniegt priekšlikumus sadarbības uzlabošanai, taču līdz šim tos vēl nav saņēmis. Atbalsta šādas sadarbības nepieciešamību. Tās brīvprātīgo ugunsdzēsēju vienības, kuras vēlas, griežas pie Valsts un ugunsdzēsības dienesta, saņem nepieciešamo aprīkojumu, taču nav kopīgā redzējuma par turpmāko sadarbību kopumā.

I.Anševics - īsumā informē par Latvijas atslēgmeistaru brālības darbību. Galvenais biedrības uzdevums ir informēt Latvijas iedzīvotājus par to, kā aizsargāt savus dzīvokļus. Biedrības 15 gadu pastāvēšanas laikā nav saņemta neviena sūdzība par to, ka kāds klients būtu apzagts. Latvijā ir liels daudzums neregistrētu mūķizeru. Mūķizeri savā būtībā ir drošības instruktori. Saskaņā ar citu valstu praksi notiek trīspusēja sadarbība starp mūķizeriem, apdrošinātājiem un valsti. Latvijas Atslēgmeistaru brālībā ir iestājušies tikai 25 cilvēki, kuri zvērējuši nekad neizmantojot savas profesionālās zināšanas pret cilvēku. Policijas interesēs arī būtu šāda mūķizeru uzskaitē. Priekšlikums-deleģēt Iekšlietu ministrijas pārstāvi darbam pie aprakstītās situācijas sakārtošanas. Kā piemēru nosauc projektu Igaunijā „Kaimiņu drošība”, kura ietvaros kaimiņi pieskata viens otra mājokli un nepieciešamības gadījumā ziņo policijas darbiniekiem. Norāda, ka savulaik ir bijusi laba sadarbība ar bijušo Kriminālpolicijas priekšnieku A.Blonski.

R.Kozlovskis - ir divi priekšlikumi. Darba grupa „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs ” sagatavo konkrētus priekšlikumus minētās situācijas uzlabošanai. Otrs priekšlikums -Latvijas Atslēgmeistaru brālība deleģē kontaktpersonu sadarbībai ar Valsts policijas Galvenās Kārtības policijas Prevencijas biroju.

I.Priedīts - uzdot jautājumu par to, vai nevajadzētu izstrādāt Iekšlietu ministrijas attīstības stratēģiju, kas būtu apstiprināta un būtu zināms, kādā virzienā iekšlietu sistēma attīstās? Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība uzskata, ka tāda ir nepieciešama.

D.Trofimovs - 2012.gada februārī visām ministrijām ir dots uzdevums iesniegt Ministru kabinetā savas stratēģijas. Tas ir tas pats dokuments, par

kuru runā I.Priedīts, notiek darbs pie tā izstrādes. Minētā stratēģija būs tas dokuments, kurā tiks atspoguļots vēlamais iekšlietu sistēmā tuvākajiem gadiem.

I.Priedīts – citē rīcības plāna projekta 11.8.punkta redakciju "Attīstīsim lidostu „Rīga” kā rentablu Eirāzijas nozīmes lidojumu centru, veicinot gan pasažieru, gan kravu plūsmas kapacitātes palielināšanu. Stabilizēsim nacionālās aviosabiedrības „Airbaltic” finansiālo situāciju, atjaunosim tās peļnītspēju un strādāsim pie investora piesaistes uzņēmuma tālākās attīstības nodrošināšanai”. Pauž neizpratni par Iekšlietu ministrijas saistību ar definēto uzdevumu.

I.Pētersone –Godmane- tas ir saistītais jautājums un tajā vistiešāk ir iesaistīta Valsts robežsardze un tās ir ES prasības saistībā ar pasažieru datu reģistrāciju.

I.Priedīts – citē rīcības plāna projekta 14.6.2.apakšpunkta redakciju „Istrādāt un ieviest ekspluatācijā e-pakalpojumus „Ieroču reģistrēšana, izsniegtās atļaujas un sertifikāti”, „Administratīvo naudas sodu nomaksas pārbaude”, „Reģistrēto notikumu apkopojums”, „Reģistrēto notikumu statistika un „Reģistrēto notikumu un noziedzības nodarījumu vizualizācija””. I.Priedīts noskaidrojis, ka divās policijas pārvaldēs e-pakalpojums jau strādā, kādēļ tad šāds uzdevums ir iekļauts šajā punktā?

J.Melderis – tie ir pavisam jauni pakalpojumi, to ieviešana ir paredzēta nākošgad. Fiziskajai personai pārdodot savu ieroci citai fiziskai personai būs iespēja šo darījumu pierēģistrēt e-pakalpojumā „Ieroču reģistrēšana, izsniegtās atļaujas un sertifikāti”. „Administratīvo naudas sodu nomaksas pārbaude” arī ir jauns pakalpojums, pateicoties kuram fiziska persona varēs saņemt informāciju par šo sodu un caur internetbanku to nomaksāt. Tāpat būs iespējams samaksāt sodu arī par citu personu, piemēram, vīrs par sievu. Būs jauns pakalpojums, noziedzības statistika, kura tiks vizualizēta uz kartes.

Uz uzdoto I.Priedīša jautājumu par Elektronisko notikumu žurnālu

I.Melderis informē, ka Valsts policija šogad ievieš vienoto notikumu reģistru. Valsts policija šobrīd strādā sistēmās, kura nav ar attiecīgo sistēmu savienota, ir paredzēts apvienot šo monitoringa sistēmu ar Valsts policijas reģistrēto notikumu sistēmu. Uzdevuma izpildes termiņš ir noteikts 2013.gads, taču minētais projekts tiks realizēts iespējami ātri.

G.Polis – citē rīcības plāna projekta 14.8. punkta redakciju „Attīstīsim e-pārvaldi, nodrošinot, ka vismaz 2/3 no valsts un pašvaldību pakalpojumiem tiek sniegti elektroniski.” Vai šajā kontekstā ir plānots deklarēt elektronisko adresi, lai būtu zināms fiziskās personas elektroniskā adrese, kur tai var piegādāt elektroniskos dokumentus?

I.Pētersone – Godmane - informē, ka tas ir VARAM vai Ekonomikas ministrijas kompetences jautājums, kontekstā ar vienas pieturas aģentūru, kad caur vienu punktu var veikt visas nepieciešamās darbības. Iekšlietu ministriju nevar uzskatīt pat par saistīto ministriju šajā e-pakalpojuma jautājumā.

A.Ozols – šis ir koncepcijas jautājums, šobrīd vēl nav īsti izlemts, kurš uzturēs e-pasta adresu reģistru. Nākošgad būs ID kartes projekts, kura ietvaros arī varētu uzturēt šo e-pasta adresi.

J.Zvirbulis - uzdot jautājumu par rīcības plāna projekta 16.5.2. apakšpunkta saistību ar zvanu centra 112 attīstības plāniem? ES ir pieņemti nosacījumi par obligātu e-zvana pieņemšanu, vai šie dokumenti ir saistīti ar to? Vai rīcības plāna projektā ir paredzēta e-zvana ieviešana Latvijā?

I.Pētersone - Godmane – atbilde ir jā. Pirms nedēļas notika Ministru prezidenta vadītā Krīzes vadības padome, kurā Iekšlietu ministrijai tika nodota atbildība par 112 koncepcijas izstrādi un virzīšanu uz Ministru kabinetu. Pirmais informatīvais ziņojums ir jāsagatavo mēneša laikā. E-calls regulē ES regula, kura ir viena no koncepcijas sastāvdaļām. Jautājumam ir jābūt daudz plašākam, visaptverošam saistībā ar dažādu informācijas datu bāžu savienojamību brīžos, kad ienāk e-zvans, lai dienesti varētu operatīvi reaģēt.

J.Počs - vērš klātesošo uzmanību uz to, ka jebkurai nozarei ir nepieciešama kontrole. Saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem Valsts policijā ir izveidota Licencēšanas un sertifikācijas komisija. Kontroles pasākumu veikšana neietilpst minētās komisijas kompetencē. Vienīgā struktūrvienība, kas veic apsardzes un detektīvdarbības kontroli ir Galvenās Kārtības policijas Prevencijas pārvaldes Licencēšanas un atļauju sistēmas nodaļa. Šajā nodaļā ir skaitliski maz darbinieku. Apsardzes komersanti maksā lielas naudas summas par licenču saņemšanu un būtu tiesīgi prasīt pastiprinātu Valsts policijas kontroli tiem apsardzes komersantiem, kuri kropļo godīgu apsardzes darbības tirgu ar nelikumīgām darbībām.

I.Pētersone - Godmane – runājot kontekstā ar Iekšlietu ministrijas virzīto Ministru kabinetā jautājumu par daļu Valsts policijas apsardzes objektu nodošanu privātajam apsardzes sektoram, varētu domāt, kā pastiprināt minēto kontroli. Šie objekti pirms tam ir bijuši valsts apsargāti objekti, tiem ir saistība ar valsts pārvaldi un drošību. Atzinīgi novērtē izskanējušo priekšlikumu un pauž gatavību koncentrēt Valsts policijas resursus attiecīgā jautājuma sakārtošanai, jo tas skar sabiedrisko drošību un kārtību.

G.Polis – atgriežoties pie iepriekš izskanējušā par deklarētajām elektroniskajām adresēm norāda, ka tas ir labs publiskās un privātās partnerības projekts. Informē, ka valstī jau ir bijuši publiskās un privātās partnerības elektroniskie projekti.

R.Kozlovskis – tā nav Iekšlietu ministrijas kompetence, līdz ar to arī pat nav zināms, kas būs šo elektronisko adresu turētājs.

A.Kalniņš – norāda, ka valstī ir liels skaits drošības iestāžu, kas veic operatīvās izlūkošanas pasākumus. Izskatāmās deklarācijas projektā ir iekļauts jautājums par Nacionālo kriminālizlūkošanas modeli. Operatīvajā izlūkošanā iesaistītie dienesti konkurē savā starpā un apkaro viens otru.

Kā piemēru nosauc gadījumu ar Latvijas Krājbanku, daudzi dienesti nodarbojas ar operatīvās informācijas iegūšanu, taču nav nekādu rezultātu. Ir jāveic visi nepieciešamie operatīvie pasākumi, lai laicīgi novērstu noziegumus. Izsaka priekšlikumu samazināt šos operatīvās darbības subjektus, attiecīgi palielinot finansējumu palikušajiem, tādējādi palielinot arī dienestu atdevi.

R.Kozlovskis – izsaka atzinību par pausto, vienlaicīgi norādot, ka Iekšlietu ministrijas virzītais priekšlikums par Nacionālā kriminālizlūkošanas modeļa ieviešanu paredz operatīvās informācijas efektīvu koordinēšanu, apkopošanu un izmantošanu valsts vajadzībām. Runāt par operatīvā statusa atņemšanu kādai no drošības iestādēm pagaidām ir par agri.

I.Priedīts – atkārtoti lūdz pievērst uzmanību policijas tēla veidošanai, jo šobrīd tas netiek veidots pozitīvi, līdz ar to cieš kopējā darba kvalitāte.

R.Kozlovskis – informē, ka Nacionālajos bruņotajos spēkos ir liels konkurss, 3-4 kandidāti uz vietu, turpretim Valsts policijā ir nekomplekts. Saredz iespēju šo jautājumu risināt caur izglītības sistēmas un sociālo garantiju jomas uzlabošanu. Neviena no dienestiem nav mazāk svarīgs, visi dienesti ir vienādi nozīmīgi. Sanāksmes noslēgumā pauž atzinības vārdus par notikušo sanākumi un cer uz produktīvu sadarbību nākotnē.

PADOME VIENOJĀS:

1. atbalstīt 16.1.1.apakšpunkta iesniegtā priekšlikuma redakciju, attiecīgi precizējot atbildīgās institūcijas;
2. noraidīt iesniegtā priekšlikuma 16.1.2.apakšpunkta redakciju;
3. noraidīt iesniegtā priekšlikuma 16.1.3.apakšpunkta redakciju;
4. noraidīt iesniegtā priekšlikuma 16.1.4.apakšpunkta redakciju, vienlaicīgi uzdodot darba grupai „Apsardze, detektīvdarbība, apdrošināšana un informatīvais darbs” sagatavot un iesniegt attiecīgos priekšlikumus izskatīšanai Sabiedriskās drošības konsultatīvajai padomē (atbildīgais G.Loba);
5. Valsts policijai izvērtēt un rast iespēju palielināt Valsts policijas Galvenās Kārtības policijas Prevencijas pārvaldes Licencēšanas un atļauju sistēmas nodaļas kapacitāti apsardzes un detektīvdarbības kontroles pastiprināšanai.

Padomes priekšsēdētājs,
iekšlietu ministrs



R.Kozlovskis

protokolēja



I.Akmentiņa

