

AMIF STARPPOSMA NOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMS

CCI	2014LV65AMNP001
Nosaukums	Latvija National Programme AMIF
Versija	2017.0
Aptvertais laikposms	01/01/2014 - 30/06/2017

NEATKARĪGI EKSPERTI (KĀ PRASĪTS REGULAS (ES) NR. 514/2014 56. PANTA 3. PUNKTĀ)

Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda (turpmāk tekstā – PMIF, Fonds) 2014.–2020. gada perioda starpposma izvērtēšanas ziņojuma par pasākumu īstenošanu sagatavošanu veic neatkarīgi eksperti, kas darbojas neatkarīgi no atbildīgās iestādes, revīzijas iestādes un deleģētās iestādes. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un padomes Regulas (ES) Nr. 514/2014 56. panta 3.punktu, ir noteikts, ka “Regulas 57. panta 1. punktā minēto izvērtēšanu veic eksperti, kas darbojas neatkarīgi no atbildīgajām iestādēm, revīzijas iestādēm un deleģētajām iestādēm”.

Iekšlietu ministrija (turpmāk tekstā – IeM, Pasūtītājs) un pilnsabiedrība “Civitta Latvija un Civitta Lietuva” (turpmāk tekstā – Izpildītājs), vienotais reģistrācijas numurs 40103658422, 2017. gada 24. jūlijā noslēdza pakalpojumu līgumu par Līguma priekšmetu: Pasūtītājs uzdod un Izpildītājs apņemas sagatavot PMIF 2014.-2020.gada perioda starpposma izvērtējuma ziņojumu par pasākumu īstenošanu un virzību uz fonda valsts programmas mērķu sasniegšanu latviešu valodā, atbilstoši CPV klasifikatoram: 79419000-4 (novērtēšanas konsultāciju pakalpojumi), saskaņā ar Darba uzdevuma aprakstu un atbilstoši tam pievienotajai ziņojuma veidlapai (turpmāk tekstā – Pasūtījums).

Izpildītājs Pasūtījuma veikšanai tika izraudzīts, balstoties uz publisko iepirkumu „Iekšējās drošības fonda un Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda 2014.-2020.gada perioda starpposma izvērtējuma ziņojuma par pasākumu īstenošanu sagatavošana” (iepirkuma identifikācijas numurs – IeM NVA 2017/62, turpmāk tekstā – Iepirkums). Iepirkuma pasūtītājs – “Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģ. Nr. 90009112024. Izpildītāja izvēles kritērijs bija viszemākā kopējā piedāvājuma cena iepirkuma priekšmeta daļā.

KOPSAVILKUMS

PMIF 2014.-2020. gada perioda starpposma izvērtējuma ziņojums par pasākumu īstenošanu un virzību uz fonda valsts programmas mērķu sasniegšanu (turpmāk tekstā – Ziņojums) tika sagatavots no 24.07.2017 līdz 20.10.2017 saskaņā ar definēto Pasūtījumu.

Ziņojuma sagatavošana un izstrāde tika veikta atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2014. gada 16. aprīļa Regulas Nr. 514/2014 Eiropas Komisijas noteiktajai ziņojuma formai, Eiropas Komisijas vadlīnijām “*Guidance on the common monitoring and evaluation framework of the Asylum, Migration and Integration Fund (AMIF) and the Internal Security Fund (ISF)*” (turpmāk tekstā – EK vadlīnijas) un komunikācijai ar Pasūtītāju.

Lai apspriestu Ziņojuma sagatavošanas gaitu, Izpildītājs piecas reizes tikās ar šādiem IeM darbiniekiem:

- Santa Sproģe-Rimša – IeM Eiropas lietu un starptautiskās sadarbības departamenta Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas vadītāja;
- Jānis Zvilna – IeM Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas vecākais referents;
- Baiba Balode – IeM Finanšu vadības departamenta Projektu kontroles nodaļas vadītāja.

Ziņojuma sagatavošanas pamatā ir astoņi kritēriji (efektivitāte, lietderība, ilgtspējība, atbilstība, saskaņotība, papildināmība, ES pievienotā vērtība un administratīvā sloga mazināšana un vienkāršošana). Ziņojums tika sagatavots, balstoties uz četru galveno posmu – datu analīze, ekspertu konsultācijas, iesaistīto pušu pētījums un fokusgrupas diskusija – laikā iegūtiem datiem un informāciju.

Ziņojuma izstrāde tika balstīta uz EK vadlīnijās norādītajiem izvērtējama indikatoriem, kā arī Valsts programmā noteiktajiem rezultatīvajiem rādītājiem. Par pamatu Ziņojuma sagatavošanai tika ņemta informācija, kas tika iegūta, izvērtējot laika posmā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 IDF finansētos projektus, to progresu pārskatus, pieejamo informāciju Eiropas patvēruma atbalsta biroja (turpmāk tekstā – EASO), Eurostat u.c. Eiropas līmeņa statistikas datu bāzēs, kā arī ekspertu konsultācijās un fokusgrupas diskusijā iegūto informāciju.

Pēc Līguma parakstīšanas vispirms tika veikta datu vākšana, kurā tika iegūti nepieciešamie dokumenti informācijas atlasei un analīzei. IeM nodrošināja Izpildītāju ar informāciju un dokumentāciju, tai skaitā PMIF īstenoto projektu pārskatiem, PMIF Valsts programmu, PMIF īstenošanas ziņojumiem, apstiprināto projektu sarakstu, granta līgumiem un to grozījumiem, PMIF starpposma novērtējuma atskaites formu angļu valodā un PMIF uzraudzības komitejas lēmumiem.

Lai veiktu datu analīzi, tika sagatavota datu ievades forma. Datu ievades formā tika izdalīti Ziņojuma vērtēšanas kritēriji, EK vadlīniju novērtējuma indikatori, Valsts programmas noteiktie rezultātīvie indikatori.

Pēc nepieciešamo dokumentu saņemšanas no IeM un PMIF projektu īstenotājiem tika uzsākta empīrisko datu un informācijas analīze.

Veicot datu analīzi, tika salīdzināti EK vadlīnijās norādītie rezultātīvie indikatori ar PMIF Valsts programmā noteiktajiem rezultātīvajiem indikatoriem un PMIF projektu pārskatos norādītajiem sasniegtajiem rezultātiem.

Ņemot vērā Ziņojuma sagatavošanas metodoloģiju, lai izvērtētu PMIF sasniegtos mērķus un projektu progresu, to īstenotājiem tika pieprasīts sasniegto indikatoru saraksts, kā arī tika veikta datu atbilstības pārbaude, tos salīdzinot ar indikatoriem, kas pieejami EASO, *Eurostat* u.c. Eiropas, Nacionālā līmeņa statistikas datu bāzēs.

Tika secināts, ka EK vadlīnijās norādītie rezultātīvie indikatori kritērijā “Efektivitāte” ir nosakāmi, izvērtējot rezultātīvos indikatorus Valsts programmā, projektu progresa pārskatos un ievācot datus no PMIF finansēto projektu īstenotājiem, kā arī nacionālajām un Eiropas līmeņa datu bāzēm.

Tika noteikts, ka PMIF Valsts programmā noteiktie rezultātīvie indikatori, kas sasniedzami par PMIF finansējumu, atšķiras no EK vadlīnijās norādītajiem rezultātīvajiem indikatoriem.

Skaidrojot rezultātīvo indikatoru atšķirību un datu neesamību, tika secināts, ka rezultātīvie indikatori īstenotajos projektos tiek ievākti atbilstoši Valsts programmā noteiktajiem sasniedzamajiem rezultātīvajiem indikatoriem un noteiktai izmēramai mērvienībai.

Ziņojuma sagatavošanas laikā tika secināts, ka EASO, *Eurostat* u.c. Eiropas līmeņa statistikas datu bāzēs pieejamie dati, kas atbilst EK vadlīnijās norādītajiem, rezultātīvajiem indikatoriem ir zemas ticamības, vai atsevišķos gadījumos nav pieejami, kas skaidrojams ar to, ka daļa norādīto indikatoru tiek ievākti atbilstoši EK vadlīniju un Valsts programmā noteiktajiem sasniedzamiem rezultātīvajiem indikatoriem un to mērvienībām.

Paralēli datu analīzes veikšanai tika organizētas ekspertu konsultācijas ar mērķi iegūt papildinformāciju, lai atbildētu uz Ziņojuma jautājumiem. Ekspertu konsultācijās tika noskaidroti ekspertu, PMIF finansēto projektu pārstāvju un iesaistīto pušu, piemēram, IeM pārstāvju, viedokļi.

Ekspertu konsultācijas tika veiktas četrās daļās. Sākotnēji tika identificēts un ar IeM saskaņots ekspertu saraksts, apzināti PMIF projektu īstenotāju pārstāvji, kas tika uzaicināti uz ekspertu konsultācijām jeb intervijām. Eksperti tika iepazīstināti ar izvērtējuma jautājumiem, tos nosūtot

uzaicinājuma vēstulēs.

Ekspertiem konsultāciju laikā tika uzdoti jautājumi par PMIF īstenoto projektu sasniegtajiem rezultātiem, īstenotajām aktivitātēm, mērķu sasniegšanu saskaņā ar PMIF Ziņojuma izvērtējuma jautājumiem. Balstoties uz ekspertu konsultācijām, tika sagatavots apkopojums par tajās izteikto viedokli un izdarīti nozīmīgākie secinājumi.

Ekspertu konsultācijas norisinājās individuāli un grupās. Ekspertu konsultācijas ar projektu īstenotājiem, kā PMLP, un citiem projektu īstenotājiem tika veidotas grupās, lai uzzinātu projektos iesaistīto pušu viedokli, skatoties no projektu ieviešanas, mērķu sasniegšanas un administratīvo procedūru skatu punkta. Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka PMIF projekti tiek ieviesti atbilstoši Valsts programmas prasībām, saskaņā ar Valsts Programmas un projektu īstenotāju organizāciju nospraustiem mērķiem. Veicot ekspertu intervijas tika secināts, ka PMIF projektu īstenotāji ir apzinājušies citus pasākumus, kā ES fondu programmas, dalībvalstu programmas, lai novērstu dubultā finansējuma iespējamību, saskaņotību un papildinātību.

Lai pārbaudītu iegūtos datus un ekspertu intervijās izdarītos secinājumus, tika veikts iesaistīto pušu dalības izvērtējums. Iesaistīto pušu dalības izvērtējumā sākotnēji tika definētas PMIF iesaistītās puses, to iesaistes mērķis, kā arī tika identificēti visi iesaistīto pušu veidi un konkrētas iestādes, organizācijas, sabiedrības grupas u.c., kas tajās ietilpst. Tika veikta iesaistīto pušu pārstāvju izraudzīšanās tālākai iesaistei izvērtējuma veikšanā, balstoties uz tādiem principiem kā vara, interese, ietekme, proporcionalitāte, intensitāte, pieejamība un statistika.

Iesaistīto pušu analīze norisinājās, veicot kabineta pētījumu, apskatot PMIF iestāžu shēmu, saistītos normatīvos aktus, PMIF apstiprināto projektu progresu pārskatus. Kā galvenās PMIF iesaistītās puses tika definētas IEM kā PMIF atbildīgā iestāde un Finanšu ministrija (turpmāk tekstā - FM) kā revīzijas iestāde, projektu īstenotāju organizācijas un projektu īstenošanā saistītās organizācijas, kā pakalpojumu sniedzēji, preču piegādātāji. Tika secināts, „liela” vara un „ietekme” ir ar PMIF saistītām atbildīgām iestādēm, kā EK un IEM, jeb iestādēm, kas ir atbildīgas par PMIF ieviešanu, finanšu kontroli, mērķu sasniegšanu, finanšu izlietojumu, administratīvo procedūru, kā iepirkumu procesu, projekta lietvedības procesu, finanšu vadības un grāmatvedības procesu, komunikācijas procesu ieviešanu un uzraudzību. Projektu īstenotāju vara, ietekme, proporcionalitāte ir vidēja, kas saistīta ar tiešo uzdevumu izpildi, projektu īstenošanu atbilstoši Valsts programmas, normatīvo aktu, iekšējo noteikumu prasībām. Pakalpojumu sniedzēji, preču piegādātāji tika iedalīti ar mazu varu, ietekmi, ņemot vērā, ka iesaistītās puses ir neitrālas, iepirkumu procedūrās izvēlētas organizācijas, kā SIA Goldmak, SIA Konels, SIA Ansbergs, SIA Ceļojumu birojs Express Travel.

Balstoties uz iesaistīto pušu dalības izvērtējuma rezultātiem, tika izraudzīti iesaistīto pušu pārstāvji, kas tika uzaicināti uz fokusgrupas diskusiju, lai analizētu un pārbaudītu datu analīzē un ekspertu konsultācijās iegūtos datus un rezultātus. Fokusgrupas diskusijas laikā tika prezentēti iegūtie dati, kā arī tika veidota diskusija, lai rastu atbildes uz izvērtējuma veidlapas jautājumiem un novērtētu Ziņojuma kritērijus. Fokusgrupas diskusijas iesaistītās puses, pārstāvji, tika noteikti balstoties uz iesaistīto pušu pētījumu, nosakot iesaistīto pušu iespējamo komunikācijas veidu, iesaistītās puses varu, ietekmi, iesaisti PMIF, pieejamības faktorus, kā arī analizējot Ziņojuma jautājumus, uz kuriem ir

jāatbild, veicot iesaistīto pušu analīzi. Kā galvenās izraudzītās puses fokusgrupas diskusijā bija PMIF projektu īstenotāji, projektu vadītāji. Izraudzītās iesaistītās puses, to pārstāvji tika uzaicināti uz fokusgrupas diskusiju, izsūtot oficiālus uzaicinājumus.

Analizējot PMIF finansētos projektus, tika identificēti 3 labās prakses piemēri un viens sliktās prakses piemērs. Balstoties uz Ziņojuma sagatavošanas metodiku, labās un sliktās prakses piemēri tika izvēlēti, apskatot datu analīzē iegūto informāciju, PMIF finansēto projektu sasniegtos rezultātus, ieviešanas gaitu un izvērtējot sasniegtās mērķa vērtības.

Izvērtējuma Ziņojuma gala versija tika sagatavota, salīdzinot fokusgrupas diskusijā un labās prakses piemēru analīzē iegūtos datus, nosakot atbildes uz jautājumiem izvērtējuma veidlapā un sagatavojot izvērtējuma Ziņojumu ar pielikumiem.

I IEDAĻA. AMIF ĪSTENOŠANAS KONTEKSTS 01/01/2014 - 30/06/2017 LAIKĀ

Laika posmā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika apstiprināti un uzsākti 18 projekti ar kopējo PMIF finansējumu EUR 4 446 040.31.

Valsts programmas konkrētā mērķa “Patvērums” ietvaros tika uzsākti 2 projekti ar mērķi stiprināt un attīstīt kopējās Eiropas patvēruma sistēmas aspektus, ietverot tajā sekojošas galvenās aktivitātes:

- Patvēruma meklētāju uzņemšanas standartu paaugstināšana;
- Patvēruma procedūras kapacitātes stiprināšana;
- Atbalsts personām, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība;
- Iespēju uzlabošana imigrantu biometrijas datu apstrādes veikšanai;
- Risinājumu izstrāde tiesībsargājošo iestāžu automatizētai piekļuvei imigrantu biometrijas datiem un informācijas apmaiņai ar ES pirkstu nospiedumu datubāzi (turpmāk tekstā – Eurodac).

Valsts programmas konkrētā mērķa “Integrācija/likumīgā migrācija” ietvaros tika uzsākti 10 projekti ar mērķi sniegt atbalstu likumīgai migrācijai, nodrošināt imigrācijas sistēmu integritāti un veicinot efektīvu integrāciju. Īstenotie projekti ietvēra šādas galvenās aktivitātes:

- Koordinētas atbalsta sistēmas izveide imigrantiem;
- Starptautiskā aizsardzībā esošu personu vajadzībām pielāgotu mācību kursu un informatīvu pasākumu nodrošināšana;
- Latviešu valodas apguves trešo valstu valstspiederīgajiem nodrošināšana;
- Sabiedrības izpratnes veidošana un konstruktīva dialoga starp dažādām sabiedrības grupām veicināšana;
- Masu mediju sniegtās informācijas kvalitātes uzlabošana un satura pieejamība par trešo valstu pilsoņiem;
- Imigrantiem paredzētu kvalitatīvu integrācijas kursu programmu ieviešana;
- Integrācijas programmas, kas sekmē trešo valstu valstspiederīgo imigrantu iekļaušanos Latvijas sabiedrībā, efektīva integrāciju, darba tirgū nodrošināšana.

Valsts programmas konkrētā mērķa “Atgriešana” ietvaros tika uzsākti 6 projekti, bet no tiem 2 tika pabeigti, ar mērķi stiprināt taisnīgas un efektīvas atgriešanas stratēģiju, nelikumīgās imigrācijas apkarošanu. Īstenotie projekti ietvēra šādas galvenās aktivitātes:

- Trešo valstu pilsoņu uzņemšanas spēju attīstība;
- Ārzemnieku piespiedu izraidīšanas procesa nodrošināšana;
- Brīvprātīgās atgriešanās un reintegrācijas pasākumu nodrošināšana;

- Kapacitātes uzlabošana aizturēto ārzemnieku, tai skaitā, patvēruma meklētāju uzņemšanā;
- Aizturēto ārzemnieku izmitināšanas telpu aprīkošana atbilstoši ES prasībām un standartiem.

II IEDAĻA. RADUŠĀS PROBLĒMAS UN TO IETEKME UZ VALSTS PROGRAMMAS ĪSTENOŠANU

Lai novērtētu radušās problēmas un to ietekmi uz Valsts programmas īstenošanu, tika izpētīti PMIF īstenotie projekti, to progresu pārskati, PMIF Uzraudzības komitejas lēmumi, ar projektiem saistītie grozījumi laika posmā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, kā arī iegūtā informācijā interviju laikā ar IeM pārstāvjiem un projektu īstenotājiem.

Uzsākot Valsts programmas ieviešanu, ar visām iesaistītajām pusēm, t.sk. projektu īstenotājiem, tika saskaņotas administratīvās procedūras, piemēram, dokumentu izstrādes, uzglabāšanas, saskaņošanas un atskaišu iesniegšanas process, iepirkumu organizēšana, u.c. Kā norādīja projektu īstenotāji, ieviestās procedūras nodrošina ar PMIF finansēto projektu kvalitatīvu, bet ne efektīvu ieviešanu. Projektu īstenotāji atzina, ka procedūru saskaņošana prasīja papildu laiku, kas aizkavēja projektu ieviešanu, tomēr norādīja, ka projektu ieviešanas aizkavēšanās kopumā neradīja nopietnas problēmas, neitrāli ietekmējot Valsts programmas īstenošanu.

Kā viena no problēmām, ar ko saskārās PMIF finansēto projektu īstenotāji, bija mainīgā situācija un vajadzības, respektīvi, patvērumu meklētāju skaita, trešo valstu pilsoņu, aizturēto ārzemnieku skaita palielināšanās, kas radās ES bēgļu krīzes un ģeopolitiskās situācijas mainības rezultātā. Lai risinātu situāciju un pielāgotos vajadzību izmaiņām, projektu īstenotāji veica nepieciešamos grozījumus, lai sasniegtu izvirzītos Valsts programmas mērķus. Kā norādīja projektu īstenotāji, radušās problēmas aizkavēja projektu ieviešanu, taču, ņemot vērā efektīvo grozījumu saskaņošanas procesu, tās neradīja nopietnas problēmas Valsts programmas īstenošanas laikā.

Jau sākotnēji tika paredzēts, ka, īstenojot Valsts programmu, viens no izaicinājumiem būs dubultā finansējuma novēršana starp projektiem un to īstenotajām aktivitātēm. Projektu īstenotāji un IeM pārstāvji norādīja, ka ieviestās administratīvās procedūras, pārbaudes un mehānismi, piemēram, PMIF Uzraudzības komitejas ieviešana samazināja dubultā finansējuma iespējamību.

Vēl viena problēma, ko izcēla projektu īstenotāji, bija paredzētās iepirkuma procedūras un to veikšanas laikā noteiktās pirmspārbaudes. To veikšana paildzināja iepirkuma procedūras, kā rezultātā aizkavējās projektu īstenošana un progresu sasniegšana. Projektu īstenotāji norādīja, ka iepirkumu procedūru termiņu pagarināšana neradīja nopietnas problēmas, neitrāli ietekmējot Valsts programmas īstenošanu.

III IEDAĻA. NOVIRZES VALSTS PROGRAMMU ĪSTENOŠANĀ SALĪDZINĀJUMĀ AR SĀKOTNĒJI PLĀNOTO (JA IR)

Lai novērtētu novirzes Valsts programmas īstenošanā salīdzinājumā ar sākotnēji plānoto, tika izpētīti PMIF īstenotie projekti, to progresu pārskati, ar projektiem saistītie grozījumi laika posmā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017. Nosakot radušās problēmas, tās tika pārrunātas ar projektu īstenotājiem, IeM Finanšu vadības departamenta Projektu kontroles nodaļas pārstāvjiem, IeM Eiropas lietu un starptautiskās sadarbības departamenta Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas pārstāvjiem un IeM valsts sekretāru.

Izvērtējot ar PMIF projektiem apstiprinātos grozījumus un PMIF Uzraudzības komitejas lēmumus laika posmā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka, lai pielāgotos noteiktām novirzēm Valsts programmas īstenošanā, tika veikti virkne grozījumi atsevišķos projektos.

Galvenie rādītāji, kas tika grozīti, bija paredzētais PMIF finansējums un projektu īstenošanas laika termiņš, kas neradīja nopietnas novirzes Valsts programmas īstenošanā. Konstatēto noviržu gadījumā projektu īstenotāji iesniedza priekšlikumus PMIF Uzraudzības komitejai, kuras pārziņā bija grozījumu izskatīšana, apstiprināšana un saskaņošana, balstoties uz Valsts programmas sākotnēji noteiktajiem mērķiem.

Viena no galvenajām novirzēm, kas radās īstenojot Valsts programmu, bija mainīgā situācija un vajadzības, respektīvi, patvērumu meklētāju skaita, trešo valstu pilsoņu, aizturēto ārzemnieku skaita palielināšanās. Lai pielāgotos šīm vajadzībām, tika veikta virkne grozījumu ar PMIF finansēto projektu īstenošanā. Kā norādīja projektu īstenotāji, radušās problēmas aizkavēja projektu ieviešanu, taču, ņemot vērā efektīvo grozījumu saskaņošanas procesu, tās neradīja nopietnas problēmas Valsts programmas īstenošanas laikā.

IV IEDAĻA. NOVĒRTĒJUMA JAUTĀJUMI

1	Efektivitāte
---	--------------

1.1	Konkrētais mērķis Nr. 1: Patvērums - Stiprināt un attīstīt visus kopējās Eiropas patvēruma sistēmas aspektus
	Vispārīgs jautājums: Kā fonds palīdzēja stiprināt un attīstīt visus kopējās Eiropas patvēruma sistēmas aspektus, tostarp tās ārējo dimensiju?
	Analizējot PMIF apstiprināto projektu granta līgumus, tika secināts, ka Eiropas patvēruma sistēmas ietvaros laika periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika īstenoti divi projekti: • Projekts Nr. LV/2016/PR/0001 ar mērķi paaugstināt patvēruma meklētāju uzņemšanas standartus Patvēruma meklētāju centrā un stiprināt patvēruma procedūras kapacitāti; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0002 ar mērķi uzlabot Valsts robežsardzes (turpmāk tekstā – VRS) iespējas veikt imigrantu biometrijas datu apstrādi, kā arī izstrādāt risinājumus tiesībsargājošo iestāžu automatizētai piekļuvei imigrantu biometrijas datiem un informācijas apmaiņai ar Eurodac. Projektu ietvaros tika veiktas aktivitātes, kas sekmē kopējās Eiropas patvēruma sistēmas aspektu stiprināšanu un attīstību: • Tulkojumu nodrošināšana patvēruma meklētājiem; • Patvēruma meklētāju nodrošināšana ar medicīnas pakalpojumiem un produktiem, kā arī psiholoģiskās palīdzības sniegšana; • Pārtikas un higiēnas preču komplektu izsniegšana; • Informatīvu materiālu izstrāde par patvēruma meklētāju tiesībām, pienākumiem, patvēruma un apelācijas procedūrām, izmitināšanu, u.c.; • Pārvaldes darbinieku apmācība.

1.1.1	Kāds progress tika panākts ceļā uz patvēruma procedūru stiprināšanu un izveidi un kā fonds veicināja šā progresa panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, identificētas mērķa vērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020.gadam patvēruma procedūru

	stiprināšanas un izveides jomā: • C1: Mērķgrupas personu skaits (3 052), kam sniegta palīdzība, izmantojot šī fonda ietvaros atbalstītos projektus uzņemšanas un patvēruma sistēmu jomā; • C3.1: Tādu personu skaits (280), kas ar fonda palīdzību ir apmācītas par patvēruma jautājumiem; • C3.2: (95%) Procentuālais īpatsvars nokopējā darbinieku skaita, kas apmācīti par šiem jautājumiem. Analizējot PMIF īstenotos projektus un projektu pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka projektu progresu pārskatos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādītajiem indikatoriem, kā SO1I1 un SO1I2, kas skaidrojums ar to, ka norādītie dati netiek, uzskaitīti norādītajās vienībās. Analizējot PMIF īstenoto projektu pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz patvēruma procedūru stiprināšanu un izveidi projekta Nr. LV/2016/PR/0001 ietvaros nodrošināti 387 tulkojumi un 3 tulkošanas kvalitātes izvērtēšanas pakalpojumi, 940 gadījumos patvēruma meklētāji nodrošināti ar medicīniskajiem pakalpojumiem, 1527 gadījumos izsniegtas atsevišķas higiēnas preces, 1647 gadījumos izsniegtas braukšanas kartes, 794 gadījumos sniegta cita veida materiālā palīdzība, 144 gadījumos patvēruma meklētājiem sniegta psiholoģiskā palīdzība. Lai nodrošinātu patvēruma meklētāju uzņemšanu un stiprinātu patvēruma procedūru, tika veikta 13 PMLP darbinieku apmācība, uzsākts un nodrošināts pirmsskolas izglītības programmas īstenošanas process, kurā pašlaik strādā 2 pedagogi un 1 pedagoga palīgs. Informācija ir iegūta no progresu pārskatiem.
--	--

1.1.2	Kāds progress tika panākts ceļā uz uzņemšanas nosacījumu stiprināšanu un izveidi un kā fonds veicināja šā progresu panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, tika identificētas mērķa vērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020. gadam uzņemšanas nosacījumu stiprināšanas un izveides jomā: • C2.1: 263 Kapacitāte (piem., vietu skaits) jaunai uzņemšanas un izmitināšanas infrastruktūrai, kas izveidota saskaņā ar ES likumdošanā noteikto uzņemšanas apstākļu prasību minimumu, un esošai uzņemšanas un izmitināšanas infrastruktūrai, kas uzlabota

	atbilstīgi jau minētajām prasībām, šī fonda atbalstīto projektu īstenošanas rezultātā. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka tajos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādītiem indikatoriem, piemēram, SO1I3. Analizējot PMIF īstenotos projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz uzņemšanas nosacījumu stiprināšanu un izveidi, projekta Nr. LV/2016/PR/0001 ietvaros tika izveidotas 352 jaunas izmitināšanas vietas saskaņā ar kopīgajām prasībām attiecībā uz uzņemšanas nosacījumiem, kā, noteikts ES likumdošanā, kā arī veikti esošās uzņemšanas izmitināšanas infrastruktūras uzlabojumi, kas atbilst EK vadlīniju SO1R2 un Valsts programmas C2.1 indikatoram. No papildus saņemtās informācijas par VRS projektiem tika secināts, ka ir pieejamas 59 izmitināšanas vietas, kuras pielāgotas nepavadītiem nepilngadīgajiem, attiecīgi 42 vietas centrā "Mucenieki" un 17 centrā "Daugavpils", kas atbilst EK vadlīniju SO1R4 indikatoram. Kā norādīja VRS, 2016.gadā 358 personas pieprasīja patvērumu, no tām 351 iesniedza pirmreizējo iesniegumu, 2015. gadā patvērumu pieprasīja 332 personas, no tām 330 iesniedza pirmreizējo iesniegumu, 2014.gadā 371 personas pieprasīja patvērumu, no tām 364 iesniedza pirmreizējo iesniegumu, kas atbilst EK vadlīniju SO1I4 b) indikatoram. Procentuāli salīdzinot nakšņošanas vietu skaitu, kas piemērots nepavadītiem nepilngadīgajiem, ar patvēruma meklētāju skaitu, kurus uzskata par nepavadītiem nepilngadīgajiem, tika secināts, ka iegūtais rezultāts ir 369% (59 nakšņošanas vietas pret 16 nepavadītiem nepilngadīgajiem), kas atbilst EK vadlīniju SO1I5 c) indikatoram.
--	---

1.1.3	Kāds progress tika panākts ceļā uz kvalifikācijas (un tās grozījumu) direktīvas tiesiskā regulējuma sekmīgu īstenošanu un kā fonds veicināja šā progresa panākšanu? Analizējot PMIF īstenotos projektus un to progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka ar Ziņojuma sagatavošanu pieejamajos informācijas avotos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādīto kritēriju S01 16. Tika secināts, ka ar PMIF atbalstu netika īstenoti projektu, kuru aktivitātes ir vērstas uz kvalifikācijas (un tās grozījumu) direktīvas tiesiskā regulējuma sekmīgu īstenošanu, kā rezultātā ar PMIF atbalstu šajā jomā progress netika panākts. Analizējot <i>Eurostat</i> datu bāzes, tika secināts, ka atzīšanas koeficienti ir: 53% pirmajā instancē un 20% otrajā un augstākajā instancē 2016.gadā, kas atbilst EK vadlīniju SO1 16 indikatoram.
-------	--

	Savukārt Latvijā bija saņemtas 225 pirmās instances lietas 2016.gadā, un 2015. gadā bija tāds pats skaits – 225 lietas. Savukārt 2014. gadā bija 255 lietas saņemtas, bet 2013. gadā 195 lietas. Analizējot Eurostat datu bāzes, Latvijai 2016.gadā bija 15 pozitīvi lēmumi paziņoti 2016.gadā, bet 2015.gadā bija 10, un 2014.gadā bija tieši 0. Var tikt secināts, ka tika sasniegts liels progress jautājumā par izskatītajām lietām Latvijā, jo bija manāms pieaugums pozitīvo lēmumu sniegšanā un tajā skaitā un izskatīto lietu daudzumā.
--	--

1.1.4	Kāds progress tika panākts ceļā uz dalībvalstu spēju palielināšanu to patvēruma politikas un procedūru izstrādāšanā, uzraudzībā un izvērtēšanā un kā fonds veicināja šā progresā panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, tika identificētas mērķa vērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020. gadam dalībvalstu spēju palielināšanai to patvēruma politikas un procedūru izstrādāšanā, uzraudzībā un izvērtēšanā: • C4: 520 Izcelsmes valsts ar Fonda palīdzību izstrādāto informatīvo materiālu un faktu vākšanas misiju skaits; • C5: 0 Projektu skaits, ko atbalstīts no šī Fonda, lai izveidotu, pārraudzītu un novērtētu patvēruma politiku dalībvalstīs; • C3.2: 95% Procentuālais īpatsvars no kopējā darbinieku skaita, kas apmācīti par šiem jautājumiem. Analizējot PMIF īstenoto projektus progresā pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka pieejamos informācijas avotos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādītajiem indikatoriem, kā SO1C4 un SO1C5. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresā pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz dalībvalstu spēju palielināšanu to patvēruma politikas un procedūru izstrādāšanā, uzraudzībā un izvērtēšanā, projekta Nr. LV/2016/PR/0001 ietvaros tika īstenota 13 personu apmācīšana saistībā ar patvēruma jautājumiem, kas daļēji atbilst EK vadlīniju SO1R3 indikatoram un Valsts programmas C3.1 indikatoram. Projektā Nr. LV/2016/PR/0002 ar mērķi uzlabot VRS iespējas veikt imigrantu biometrijas datu apstrādi, kā arī izstrādāt risinājumus tiesībsargājošo iestāžu automatizētai piekļuvei imigrantu biometrijas datiem un informācijas apmaiņai ar Eurodac, tika veikta iegādātā aprīkojuma uzstādīšana VRS objektos. Kopumā iegādāti un uzstādīti 15 aprīkojuma komplekti VRS

	objektos, Valsts robežsardzes koledžā un IeM Informācijas centrā (datortehnika, atbilstoša programmatūra un biometrijas datu apstrādes komplekts (pirkstu nospiedumu skeneris, printeris, fotokamera un licence)). Uzsākta patvēruma meklētāju datu migrācija uz tehnoloģisko platformu (testa vidi). Analizējot <i>Eurostat</i> datu bāzes, tika secināts, ka ar Fonda palīdzību apmācīto personu skaits patvēruma jomā procentos izrēķināts no visām personām, kas ir apmācītas patvēruma jomās, 2016.gadā ir 2,7%, kas atbilst EK vadlīniju SO1R3 un Valsts programmas C3.2 indikatoram.
--	---

1.1.5	Kāds progress tika panākts ceļā uz valstu pārmitināšanas programmu un stratēģiju un citu humanitārās uzņemšanas programmu izveidi, pilnveidošanu un īstenošanu un kā fonds veicināja šā progresa panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, tika identificētas mērķa vērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020. gadam valstu pārmitināšanas programmu un stratēģiju un citu humanitārās uzņemšanas programmu izveidei, pilnveidošanai un īstenošanai: · C6: 0 Ar šī Fonda atbalstu pārceltu personu skaits. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz valstu pārmitināšanas programmu un stratēģiju un citu humanitārās uzņemšanas programmu izveidi: · Projekta Nr. LV/2016/PR/0001 ietvaros nodrošināti 387 tulkojumi un 3 tulkošanas kvalitātes izvērtēšanas pakalpojumi, 940 gadījumos patvēruma meklētāji nodrošināti ar medicīniskajiem pakalpojumiem, 3824 gadījumos patvēruma meklētājiem izsniegti pārtikas un higiēnas preču komplekti, 1527 gadījumos izsniegtas atsevišķas higiēnas preces, 1647 gadījumos izsniegtas braukšanas kartes, 794 gadījumos sniegta cita veida materiālā palīdzība, 144 gadījumos patvēruma meklētājiem sniegta psiholoģiskā palīdzība. Lai nodrošinātu patvērumu meklētāju uzņemšanu un stiprinātu patvēruma procedūru, tika nodrošināta 13 PMLP darbinieku apmācība, veikti remontdarbi, veiksmīgi uzsāksun nodrošināts pirmsskolas izglītības programmas īstenošanas process, kurā pašlaik strādā 2 pedagogi un 1 pedagoga palīgs. Analizējot informāciju progresu pārskatos, tika secināts, ka personu skaits, kas tika pārvietoti ar Fonda atbalstu, ir 327, kas atbilst indikatoram SO1C6 (PMLP dati uz 30.06.2017.).

--	--

1.2	Konkrētais mērķis Nr. 2: Integrācija/likumīgā migrācija - Sniegt atbalstu likumīgai migrācijai uz dalībvalstīm saskaņā ar to ekonomiskajām un sociālajām vajadzībām, piemēram, darba tirgus vajadzībām, vienlaikus nodrošinot dalībvalstu imigrācijas sistēmu integritāti, un veicināt trešo valstu valstspiederīgo efektīvu integrāciju.
	Vispārīgs jautājums: Kā fonds veicināja atbalsta sniegšanu likumīgai migrācijai uz dalībvalstīm saskaņā ar to ekonomiskajām un sociālajām vajadzībām, piemēram, darba tirgus vajadzībām, vienlaikus nodrošinot dalībvalstu imigrācijas sistēmu integritāti, un trešo valstu valstspiederīgo efektīvā integrācijā?
	Analizējot PMIF apstiprināto projektu grantu līgumus, tika secināts, ka Eiropas patvēruma sistēmas ietvaros tika apstiprināti 10 projekti: • Projekts Nr. LV/2016/PR/0011 ar mērķi izveidot koordinētu atbalsta sistēmu imigrantiem, kas saņēmuši tiesības uzturēties Latvijas teritorijā, nodrošinot pilnvērtīgu informāciju par atbalsta, adaptācijas un integrācijas pakalpojumiem Latvijā; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0003 ar mērķi nodrošināt starptautiskās aizsardzības personu vajadzībām pielāgotus mācību kursus un informatīvos pasākumus, veicinot viņu iekļaušanos Latvijas sabiedrībā; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0006 ar mērķi nodrošināt latviešu valodas apguvi trešo valstu valstspiederīgajiem, kas veicinās viņu iekļaušanos izglītības sistēmā un darba tirgū Latvijā; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0007 ar mērķi nodrošināt trešo valstu pilsoņu latviešu valodas apguvi turpmākajai izglītībai un darba tirgus vajadzībām; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0008 ar mērķi latviešu valodas kursu ieviešanai trešo valstu valstspiederīgajiem, lai veidotu latviešu valodas prasmju pamat līmeni vai attīstītu esošās prasmes vismaz par vienu valsts valodas prasmes pakāpi katrā projekta apmācības posmā, izmantojot mūsdienīgas un kursantiem aktuālas tēmas, respektējot veseluma, teorētiskās un praktiskās darbības vienotības un uzskatāmības principu latviešu valodas visu prasmju (lasīšana, rakstīšana, runāšana, klausīšanās, komunikatīvā prasme) pilnveidē; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0009 ar mērķi veidot sabiedrības izpratni un veicināt konstruktīvu dialogu starp dažādām sabiedrības grupām, nodrošinot masu informācijas līdzekļu profesionālās kvalitātes un satura daudzveidības uzlabošanu trešo valstu pilsoņu un ar migrāciju saistīto notikumu, problēmu, procesu atspoguļojumā.

1.2.1	Kāds progress tika panākts ceļā uz atbalsta sniegšanu likumīgai migrācijai uz dalībvalstīm saskaņā ar to ekonomiskajām un sociālajām vajadzībām, piemēram, darba tirgus vajadzībām, un kā fonds veicināja šā progresa panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, mērķvērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020. gadam atbalsta sniegšanai likumīgai migrācijai uz dalībvalstīm saskaņā ar to ekonomiskajām un sociālajām vajadzībām ir: · C1: (0) Mērķgrupu personu skaits, kuras piedalījās pirmsaizbraukšanas pasākumos, ko atbalsta no šā Fonda. Attiecīgi nav sagaidāmi sasniegtie rezultāti šim indikatoram, jo mērķvērtība ir 0; · C2: (5 000) Mērķgrupu personu skaits, kurām sniegta palīdzība no šā Fonda ar integrācijas pasākumiem valsts, vietējo un reģionālo stratēģiju ietvaros. Analizējot Eurostat datubāzi, tika secināts, ka Latvijas valstij 2014.gadā bija 93.08% pozitīvi apelācijas lēmumi, 2015.gadā bija 92.31% pozitīvi apelācijas lēmumi, bet 2016.gadā tie bija 14.88%. Analizējot PMIF īstenotos projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz atbalsta sniegšanu likumīgai migrācijai uz dalībvalstīm saskaņā ar to ekonomiskajām un sociālajām vajadzībām, Nav īstenotas aktivitātes saistībā ar mērķa grupas personām, kas piedalījās pirms aizbraukšanas pasākumos, ko atbalstīja Fonds, kas atbilst EK vadlīniju SO2R1 un Valsts programmas indikatoram C1, kur noteiktā mērķvērtība bija 0. Lai sniegtu atbalstu likumīgai migrācijai uz dalībvalstīm saskaņā ar to ekonomiskajām un sociālajām vajadzībām, projekta Nr. LV/2016/PR/0011 ietvaros kopumā tika sniegta palīdzība 2 072 personām ar integrācijas pasākumiem valsts, vietējo un reģionālo stratēģiju ietvaros, kas atbilst EK vadlīniju SO2R2 un Valsts programmas C2 indikatoram. Sniegta palīdzība 479 personām, integrācijas pasākumu ietvaros nodrošinot tulkus/tulkošanas pakalpojumus, 1 814,5 stundu apjomā, kas atbilst EK vadlīniju SO2R2 i) indikatoram. Papildus integrācijas pasākumu ietvaros tika sniegta palīdzība 1 593 personām, nodrošinot klientu konsultantu konsultācijas, psihologa/psihoterapeita konsultācijas, kas atbilst EK vadlīniju SO2R2 iii) indikatoram. Projektā Nr. PMIF/7/2016/1/02 tika izveidotas 6 kursu programmas latviešu valodas apguvei (4 grupas A valodas prasmes līmeņa apguvei un 2 grupas B valodas prasmes līmeņa apguvei). Kopumā mācības uzsāka 104 trešo valstu valstspiederīgie. Tika adaptēta 120 stundu latviešu valodas apguves programma, kas orientēta uz specifiskām mērķa grupas vajadzībā, kā arī izstrādāti tās mācību materiāli. Kopumā 6 latviešu valodas grupās no 2017.gada janvāra līdz jūnijam mācījies 81 trešo valstu valstspiederīgais, savukārt 57 trešo valstu valstspiederīgie pieteikušies un kārtojuši valsts valodas prasmes pārbaudi.

	Projektā Nr. LV/2016/PR/0007 tika aktualizētas trīs latviešu valodas mācību kursa programmas, ko apmeklēja 123 mērķa grupas pārstāvji, no kuriem 116 izsniegti apliecinājumi. Kopā ar 235 dalībniekiem noslēgtas vienošanās par latviešu valodas apguves kursu apmeklēšanu. Projektā Nr. LV/2016/PR/0006 tiek nodrošināta latviešu valodas apguve trešo valstu valstspiederīgajiem, kas veicinās viņu iekļaušanos izglītības sistēmā un darba tirgū Latvijā. Analizējot EASO, Eurostat u.c. Eiropas līmeņa statistikas datu bāzes, tika secināts, ka personu skaits, kurām palīdzēja Fonds, izmantojot integrācijas pasākumus valsts, vietējo un reģionālo stratēģiju ietvaros ir 522, kas atbilst EK vadlīniju indikatoram SO2R2, savukārt personu skaits, kam palīdzēja veselības un psiholoģiskās aprūpes nodrošināšanā – 459, kas atbilst indikatoram SO2R2 iii).
--	--

1.2.2	Kāds progress tika panākts ceļā uz trešo valstu valstspiederīgo efektīvas integrācijas veicināšanu un kā fonds veicināja šā progresā panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, mērķvērtība, kas jāasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020. gadam trešo valstu valstspiederīgo efektīvas integrācijas veicināšanai, ir: • C2: 5 000 Mērķgrupu personu skaits, kurām sniegta palīdzība no šā fonda ar integrācijas pasākumiem valsts, vietējo un reģionālo stratēģiju ietvaros. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresā pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka informācijas avotos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādītiem indikatoriem, kā SO2I2, SO2I3, SO2I4, SO2I5, SO2I6, SO2I7. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresā pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz trešo valstu valstspiederīgo efektīvas integrācijas veicināšanu, Projekta Nr. LV/2016/PR/0011 ietvaros kopumā tika sniegta palīdzība 2 072 personām no šā Fonda ar integrācijas pasākumiem valsts, vietējo un reģionālo stratēģiju ietvaros, kas atbilst EK vadlīniju SO2 R2 un Valsts programmas C2 indikatoram. Sniegta palīdzība 479 personām, integrācijas pasākumu ietvaros nodrošinot tulkus/tulkošanas pakalpojumus 1 814,5 stundu apjomā, kas atbilst EK vadlīniju SO2R2 i) indikatoram. Papildus tika sniegta palīdzība 1 593 personām, integrācijas pasākumu ietvaros nodrošinot klientu konsultantu konsultācijas un psihologa/psihoterapeita konsultācijas, kas atbilst EK vadlīniju SO2R2 iii) indikatoram.

Lai panāktu progresu ceļā uz trešo valstu valstspiederīgo efektīvas integrācijas vecināšanu, projekta Nr. LV/2016/PR/001 ietvaros darbojas izveidotais Informācijas centrs imigrantiem (turpmāk tekstā – ICI) Rīgā un 4 reģionālie kontaktpunkti, koros pārskata periodā tika sniegtas 76 psihologa konsultācijas 9 mērķa grupas pārstāvjiem. Pārskata periodā 137 speciālistiem sniegtas 158 konsultācijas par darbu ar trešo valstu pilsoņiem un sniegta informācija par ICI piedāvātajiem pakalpojumiem. Tika piesaistīti 27 tulki un nodrošināti dokumentu tulkojumi valsts iestādēm un īstenoti pasākumi, kā brīvprātīgo aktivitātēs, 2 konferences, 4 NVO dialoga platformas, 7 bēgļu semināri/diskusijas, informatīvā diena Liepājā, informatīvās dienas Rīgā.

Lai sniegtu atbalstu trešo valstu valstspiederīgo efektīvai integrācijai, projektā Nr. LV/2016/PR/0009, kas ietverts konkrētajos mērķos “Patvērums” un “Integrācija un Legālā migrācija”, tika veiktas informatīvas aktivitātes un izveidots 12 mediju pētījuma dizains un kategoriju struktūra, uzsākta mediju tekstu izpēte, publicētas ziņas un ieraksti sociālajos medijos.

Projektā Nr. LV/2016/PR/0003 veikta 3 informatīvo materiālu izstrāde, nodrošināta informatīvā materiālu ievietošana mājaslapā 5 valodās, kā arī uzlabota mājaslapa: www.beglis.lv/www.refugees.lv. Pārskata periodā kopā 163 mērķa grupas pārstāvji 14 grupās apmeklējuši Rīgas vēstures un kuģniecības muzeju, tika organizētas 15 mācību izglītojošas vizītes ar 269 dalībniekiem mācību centrā "BUTS", tika izveidoti 10 informatīvie sižeti. Projektā sagatavotas un izplatītas 4 preses relīzes, 8 ikmēneša ziņas, noorganizētas 3 intervijas (dzīvesstāsti) ziņu portālos www.apollo.lv un www.tvnet.lv (pēc redakcijas sniegtās informācijas – pirmo interviju izlasījuši ir 15 826 unikālie lasītāji, otro – 27 560, trešo – 21 229), nodrošinātas 14 fotoreportāžas (foto galerijas), sagatavoti 3 ielūgumi uz informatīvajiem pasākumiem, noorganizēti 3 informatīvi pasākumi, sagatavoti 12 ikmēneša publicitātes pārskati.

Projektā Nr. LV/2016/PR/0006 tiek nodrošināta latviešu valodas apguve trešo valstu valstspiederīgajiem, kas veicinās viņu iekļaušanos izglītības sistēmā un darba tirgū Latvijā. Projektā Nr. LV/2016/PR/0008 tika novadīti latviešu valodas kursi kopā 150 mērķa grupas personām.

Analizējot progresu pārskatus, tika secināts, ka personu skaits, kurām palīdzēja Fonds, izmantojot integrācijas pasākumus valsts, vietējo un reģionālo stratēģiju ietvaros, ir 522, kas atbilst EK vadlīniju indikatoram SO2R2, savukārt personu skaits, kam palīdzēja veselības un psiholoģiskās aprūpes nodrošināšanā – 459, kas atbilst indikatoram SO2R2 iii).

Tika noskaidrots, ka indikatoram SO2I5 – personu skaits, kas pametuši mācības vai apmācības: procentuāla atšķirība starp trešo valstu valstspiederīgajiem un uzņēmējvalstu pilsoņiem – atbilstošie dati ir zemas ticamības.

1.2.3	Kāds progress tika panākts ceļā uz dalībvalstu sadarbības sekmēšanu, ņemot vērā dalībvalstu imigrācijas sistēmu integritātes nodrošināšanu, un kā fonds veicināja šā progressa panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, mērķvērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020. gadam dalībvalstu sadarbības sekmēšanai, ņemot vērā dalībvalstu imigrācijas sistēmu integritātes nodrošināšanu, ir: • C3: 6 Vietējās, reģionālās un valsts politikas sistēmu/pasākumu/instrumentu skaits, kas izveidoti ar pasākumiem, kuri finansēti no šā fonda, lai integrētu trešo valstu valstspiederīgos un iesaistītu pilsonisko sabiedrību, migrantu kopienas un visas citas attiecīgās ieinteresētās personas; • C4: 0 Tādu sadarbības projektu skaits, kas izstrādāti ar citām dalībvalstīm par trešo valstu valstspiederīgo integrāciju un ko atbalsta no šā Fonda. Analizējot PMIF īstenoto projektu progressa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka informācijas avotos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādītajiem indikatoriem. Analizējot PMIF īstenoto projektu progressa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz dalībvalstu sadarbības sekmēšanu, ņemot vērā dalībvalstu imigrācijas sistēmu integritātes nodrošināšanu, Projekta Nr. LV/2016/PR/0011 ietvaros darbojas izveidotais ICI Rīgā un 4 reģionālie kontaktpunkti, kur klātienē, elektroniski un telefoniski ir iespējams saņemt konsultantu atbildes uz klientiem svarīgiem jautājumiem, piemēram, par uzturēšanās atļauju saņemšanu un pārreģistrāciju, par laulībām ar trešo valstu valstspiederīgajiem, par latviešu valodas apguves iespējām, u.c. Projekta ietvaros ir izveidots un darbojas Pakalpojumu saņēmēju reģistrs, kurā tiek ievadīti klientu dati, t.sk., par klienta pilsonību, kontaktiem, kā arī tiek ievadīta informācija par klientam sniegto pakalpojumu, kas atbilst EK vadlīniju SO2C3 un Valsts programmas C3 indikatoram. Analizējot informāciju no progressa pārskatiem un informāciju no projekta īstenotājiem, tika secināts, ka tajās nav pieejami dati par sadarbības projektu skaitu ar citām dalībvalstīm saistībā ar trešo valstu valstspiederīgo integrāciju, ko finansē no fonda, kas atbilst EK vadlīniju indikatoram SO2C4.

1.2.4	Kāds progress tika panākts ceļā uz integrācijas un likumīgas migrācijas spēju veidošanu dalībvalstīs un kā fonds veicināja šā progressa panākšanu?
	Analizējot PMIF īstenoto projektu progressa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka PMIF programmas ietvaros netika sasniegts progress, kas saistīts ar EK

	vadlīnijās norādītiem indikatoriem, kā SO2C3 un SO2C5. Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, mērķvērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020.gadam integrācijas un likumīgas migrācijas spēju veidošanai dalībvalstīs, ir: • C3: 6 Vietējās, reģionālās un valsts politikas sistēmu/pasākumu/instrumentu skaits, kas izveidoti ar pasākumiem, kuri finansēti no šā fonda, lai integrētu trešo valstu valstspiederīgos un iesaistītu pilsonisko sabiedrību, migrantu kopienas un visas citas attiecīgās ieinteresētās personas; • C4: 0 Tādu sadarbības projektu skaits, kas izstrādāti ar citām dalībvalstīm par trešo valstu valstspiederīgo integrāciju un ko atbalsta no šā fonda. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka informācijas avotos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādītiem indikatoriem, kā SO2C5. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika noskaidrots, ka netika ieviesti projekti, kas sekmētu tiešu progresu ceļā uz integrācijas un likumīgas migrācijas spēju veidošanu dalībvalstīs. Analizējot informāciju no progresa pārskatiem un informāciju no projekta īstenotājiem, tika secināts, ka tajās nav pieejami dati par sadarbības projektu skaitu ar citām dalībvalstīm saistībā ar trešo valstu valstspiederīgo integrāciju, ko finansē no fonda, kas atbilst EK vadlīniju indikatoram SO2C5.
--	--

1.3	Konkrētais mērķis Nr. 3: Atgriešana - stiprināt taisnīgas un efektīvas atgriešanas stratēģijas dalībvalstīs, kas veicina nelikumīgās imigrācijas apkarošanu, uzsvāru liekot uz atgriešanas ilgtspēju un efektīvu atpakaļuzņemšanu izcelsmes un tranzīta valstīs;
	Vispārīgs jautājums: Kā fonds dalībvalstīs veicināja taisnīgu un efektīvu atgriešanas stratēģiju stiprināšanu, kas veicina nelegālās imigrācijas apkarošanu, uzsvāru liekot uz atgriešanas ilgtspēju un efektīvu atpakaļuzņemšanu izcelsmes un tranzīta valstīs?
	Analizējot PMIF apstiprināto projektu grantu līgumus, tika secināts, ka, lai veicinātu nelegālās imigrācijas apkarošanu, uzsvāru liekot uz atgriešanas ilgtspēju un efektīvu atpakaļuzņemšanu izcelsmes un tranzīta valstīs, tika īstenoti 6 projekti (2 pabeigti): • Projekts Nr. LV/2015/PR/0001 ar mērķi uzlabot trešo valstu pilsoņu uzņemšanas spējas

	Valsts robežsardzē, • Projekts Nr. LV/2015/PR/0002 ar mērķi nodrošināt ārzemnieku piespiedu izraidīšanas procesu Valsts robežsardzē; • Projekts Nr. LV/2015/PR/0003 ar mērķi nodrošināt brīvprātīgās atgriešanās un reintegrācijas pasākumu efektīvu un operatīvu īstenošanu Latvijā; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0004 ar mērķi nodrošināt ārzemnieku piespiedu izraidīšanas procesu Valsts robežsardzē; • Projekts Nr. LV/2016/PR/0005 ar mērķi uzlabot Valsts robežsardzes struktūrvienību kapacitāti aizturēto ārzemnieku, tai skaitā patvēruma meklētāju uzņemšanā.
--	---

1.3.1	Kāds progress tika panākts ceļā uz to pasākumu sekmēšanu, kas papildina atgriešanas procedūras, un kā fonds veicināja šā progressa panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus, mērķvērtība, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020.gadam to pasākumu sekmēšanai, kas papildina atgriešanas procedūras, ir: • C2: 600 Tādu atgriezušos personu skaits, kuras pirms vai pēc atgriešanās ir saņēmušas reintegrācijas palīdzību, kas līdzfinansēta no Fonda. Analizējot PMIF īstenoto projektu progressa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 tika noskaidrots, ka, lai panāktu progressu ceļā uz to pasākumu sekmēšanu, kas papildina atgriešanas procedūras: • Projekta Nr. LV/2015/PR/0003 ietvaros tika identificētas 154 personas, kas saņēma pirms vai pēc atgriešanās re-integrācijas palīdzību, kas atbilst EK vadlīniju SO3R2 un Valsts Programmas C2 indikatoram. Brīvprātīgās atgriešanās pasākumu organizēšana 105, atgriežamo personu reintegrācijas pasākumu īstenošana 49, īslaicīgas uzturēšanās palīdzības nodrošināšana brīvprātīgi atgriežamām personām 15. Tika secināts, ka 49 personas saņēmušas reintegrācijas palīdzību, salīdzinot ar 154 brīvprātīgo atgriešanos kopējo skaitu, kas atbilst EK vadlīniju SO3R7 indikatoram; • Projekta Nr. LV/2015/PR/0002 ietvaros tika izraidīts 351 ārzemnieks, kas atbilst EK vadlīniju SO3R4 indikatoram. (Izraidītie ārzemnieki: 307 uz Vjetnamu, 5 uz Gruziju, 1 uz Kamerūnu, 11 uz Krieviju (3 Ukrainas pilsoņi un 8 Krievijas pilsoņi), 1 uz Baltkrieviju, 1 uz Izraēlu, 2 uz Uzbekistānu, 2 uz Maroku, 1 uz Poliju (Vjetnamas pilsonis), 4 uz Irāku, 1 uz Irānu, 2 uz Azerbaidžānu, 6 uz Pakistānu, 1 uz Tadžikistānu, 3 uz Ukrainu, 2 uz Zviedriju (1 Marokas un 1 Afganistānas pilsonis) un 1 uz Beļģiju (tranzīta valsti turpmākai izraidīšanai uz Palestīnu (Palestīnas pilsonis))); • Projekta Nr. LV/2016/PR/0004 ietvaros tika izraidīti 320 ārzemnieki, kas atbilst EK vadlīniju SO3R4 indikatoram.

	(Izraidītie ārzemnieki: 272 uz Vjetnamu, 23 uz Krieviju, 3 uz Baltkrieviju, 6 uz Ukrainu, 3 uz Pakistānu, 3 uz Tadžikistānu, 1 uz Alžīriju, 1 uz Azerbaidžānu, 4 uz Armēniju, 2 uz Nepālu, 1 uz Šrilanku un 1 uz Kazahstānu) Analizējot informāciju no progresa pārskatiem un informāciju no projekta īstenotājiem, tika secināts, ka personu skaits, kas saņēma pirms vai pēc atgriešanās re-integrācijas palīdzību ar Fonda atbalstu 2016.gadā ir 56%. Savukārt atgriezušos personu skaits, kas saņēma pirms vai pēc atgriešanās re-integrācijas palīdzību ar Fonda atbalstu, salīdzinājumā ar Fonda atbalstīto brīvprātīgo atgriešanos kopējo skaitu 2016.gadā ir 75%.
--	---

1.3.2	Kāds progress tika panākts ceļā uz atgriešanas (brīvprātīgas un piespiedu) pasākumu efektīvu īstenošanu un kā fonds veicināja šā progresa panākšanu? Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus un mērķvērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020.gadam atgriešanas (brīvprātīgas un piespiedu) pasākumu efektīvai īstenošanai, tika secināts, ka Valsts programmā norādītie indikatori nesaskan ar EK noteiktajiem indikatoriem. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika secināts, ka informācijas avotos nav pieejamu datu par EK vadlīnijās norādītiem indikatoriem, kā SO3I2, SO3I3. Analizējot PMIF īstenoto projektu progresa pārskatus periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017, tika noskaidrots, ka, lai panāktu progresu ceļā uz atgriešanas (brīvprātīgas un piespiedu) pasākumu efektīvu īstenošanu: · Projekta Nr. LV/2015/PR/0003 ietvaros brīvprātīgi atgriezušās 105 personas, kas atbilst EK vadlīniju SO3R3 indikatoram; · Projektā Nr. LV/2015/PR/0001 tika nodrošināta 488 ārzemnieku uzturēšanas un identifikācijas pasākumu organizēšana, nodrošināta medicīniskā palīdzība 1 ārzemniekam. Analizējot EASO, Eurostat u.c. Eiropas līmeņa statistikas datu bāzes, Eurostat datubāzē tika atrasts, ka cilvēku skaits, kas atgriezies pēc lēmuma pamest valsti, salīdzinājumā ar cilvēku skaitu, kuri tika izraidīti no valsts ir 1 350 pret 1450, kas atbilst EK vadlīniju indikatoram SO3I1. Kā arī saskaņā ar Eurostat datiem, personu skaits, kuri tika izņemti, salīdzinot ar kopējo skaitu, kuri tika izņemti pēc lēmuma pamest valsti, ir 1 450, kas atbilst EK vadlīniju
-------	---

	indikatoram SO3R5.
--	--------------------

1.3.3	Kāds progress tika panākts ceļā uz dalībvalstu un/vai trešo valstu iestāžu praktiskās sadarbības stiprināšanu saistībā ar atgriešanas pasākumiem un kā fonds veicināja šā progresa panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus un mērķvērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020.gadam, salīdzinot tās ar progresu pārskatiem un iesūtīto informāciju no projekta īstenotājiem, tika secināts, ka periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 ar PMIF atbalstu netika īstenoti projekti ar tiešu mērķi sekmēt progresu ceļā uz dalībvalstu un/vai trešo valstu iestāžu praktiskās sadarbības stiprināšanu saistībā ar atgriešanas pasākumiem.

1.3.4	Kāds progress tika panākts ceļā uz atgriešanas spēju veidošanu un kā fonds veicināja šā progresa panākšanu?
	Analizējot PMIF Valsts programmas noteiktos rādītājus un mērķvērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020.gadam, tika secināts, ka Valsts programmā nav norādīti indikatori par Fonda atbalstīto sadarbības projektu skaitu ar citām dalībvalstīm, lai veicinātu solidaritāti un atbildības sadali starp dalībvalstīm, kas attiecīgi atbilst EK vadlīniju indikatoram SO4R2. Tika secināts, ka periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 ar PMIF atbalstu netika īstenoti projekti ar tiešu mērķi sekmēt progresu ceļā uz atgriešanas spēju veidošanu.

1.4	Konkrētais mērķis Nr. 4: Solidaritāte - stiprināt solidaritāti un atbildības dalīšanu starp dalībvalstīm, īpaši ar tām, kuras visvairāk ietekmē migrācijas un patvēruma plūsmas, tostarp īstenojot praktisku sadarbību.
	Vispārīgs jautājums: Kā fonds veicināja solidaritātes un atbildības dalīšanas starp dalībvalstīm stiprināšanu, tostarp īstenojot praktisku sadarbību, un jo īpaši ar tām dalībvalstīm, kuras visvairāk ietekmē migrācijas un patvēruma plūsmas?
	Analizējot PMIF apstiprināto projektu granta līgumus, tika secināts, ka konkrētā mērķa Nr.4. "Solidaritāte" ietvaros netika īstenoti projekti, kas būtu tieši attiecināmi uz solidaritāti, tās

	stiprināšanu un atbildības dalīšanu starp dalībvalstīm, īpaši ar tām, kuras visvairāk ietekmē migrācijas un patvēruma plūsmas, kā arī Valsts programmā nav norādīts konkrētais mērķis Nr.4. "Solidaritāte", attiecīgi nav norādīti arī indikatori.
--	--

1.4.1	Kā fonds veicināja patvēruma pieprasītāju pārvietošanu (pārcelšanu saskaņā ar Padomes Lēmumu (ES) 2015/1253 un 2015/1601)?
	Analizējot Valsts programmu un projektu progresa pārskatus, tika secināts, ka laika posmā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 ar PMIF finansējumu tika īstenots projekts, kura ietvaros tika pārvietotas un uzņemtas 290 personas no Grieķijas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, kā arī 27 personas no Itālijas, kas atbilst EK vadlīniju indikatoram SO4R1 indikatoram. Projekta ietvaros Latvijā tika uzņemti 10 patvēruma meklētāji no Turcijas, kas atbilst EK vadlīniju indikatoram SO4R1 indikatoram.

1.4.2	Kā fonds veicināja starptautiskās aizsardzības saņēmēju pārvietošanu starp dalībvalstīm?
	Analizējot Valsts programmas noteiktos rādītājus un mērķvērtības, kas jāsasniedz ar PMIF finansējumu laika posmā no 2014. līdz 2020, tika secināts, ka Valsts programmā netika īstenoti projekti, kas vērsti uz starptautiskās aizsardzības saņēmēju pārvietošanu starp dalībvalstīm.

2	Efektivitāte
---	--------------

2	Vispārīgs jautājums: Vai fonda vispārīgie mērķi tika sasniegti par saprātīgām izmaksām?
	Veicot datu analīzi un, analizējot PMIF īstenoto projektu pārskatus, tika noteikts, ka Valsts programmas ieviešanas periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 ar PMIF finansējumu tika īstenoti 20 projekti ar kopējo PMIF finansējumu EUR 4 446 040.31. Izpētot ar PMIF finansēto projektu progresu pārskatus, tika secināts, ka periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 īstenotajos projektos faktiski ir izlietots EUR 2 697 611.47, kas ir 60,7% no

	apstiprinātā finansējuma. Valsts programmas ieviešanas periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 no apstiprinātajiem 16 projektiem ir noslēgti 4 projekti, un tiek turpināta 12 projektu īstenošana. Izvērtējot PMIF īstenoto projektu pārskatus, tika secināts, ka daļu no projektos paredzētā PMIF finansējuma ir plānots izlietot pēc Ziņojuma laika perioda, respektīvi, pēc starpposma novērtējuma 30.06.2017. Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka pēc projektu īstenotāju domām Fonda rezultāti tika sasniegti ar saprātīgām izmaksām, kā arī plānotie rezultāti tiks sasniegti norādītajā apmēra un par apstiprināto finansējumu. Projektu īstenotāji norādīja, ka ieviestās administratīvās procedūras, kā pirmspārbaudes iepirkumu procedūras laikā, izmaksu pozīciju saskaņošanas procedūras un atskaišu iesniegšanas procedūras daļēji kavēja projektu ieviešanu, taču, kā atzina projektu īstenotāji, tas neatstāja negatīvu ietekmi uz rezultātu sasniegšanu. Veicot Fokusgrupas diskusiju, tika secināts, ka Fonda rezultāti tika sasniegti ar saprātīgām un lietderīgām izmaksām, par ko liecina starpposma periodā izlietotais finansējums projektu aktivitātēm, salīdzinot ar plānoto. Fokusgrupas diskusijas laikā tika apstiprināts, ka IeM ieviestās administratīvas procedūras, piemēram, iepirkumu procesu pirmspārbaudes, veicina projektu īstenošanu ar saprātīgām izmaksām, pārbaudot plānotos iepirkumus un potenciālos piegādātājus, kas ļauj noteikt iepirkumu atbilstību noteiktām vajadzībām projektos.
--	---

2.1	Cik lielā mērā fonda rezultāti tika sasniegti par saprātīgām izmaksām, ņemot vērā izmantotos finanšu un cilvēkresursus?
	Kā norādīja PMIF finansēto projektu īstenotāji, Fonda piešķirtais finansējums tika novirzīts nepieciešamajām aktivitātēm, kuras tika realizētas pirmajā starpposmā vai tiks realizētas līdz fonda beigām, lai veicinātu Valsts programmas mērķu sasniegšanu. Tika secināts, ka IeM kā atbildīgā iestāde, seko līdzi Fonda piešķirtā finansējuma izlietojumam, izvērtējot tā lietderību un efektivitāti, kā arī aktivitāšu ilgtspēju un atbilstību Fonda mērķiem un prasībām. Cilvēkresursu ziņā tika sasniegti nepieciešamie rezultāti, lai gan projektu īstenotāji norādīja, ka finansējums vadībai un administrācijai radīja izaicinājumus, piemēram, kvalificētu darbinieku iesaisti projektos.

	Veicot Fokusgrupas diskusiju, tika secināts, ka PMIF rezultāti tika sasniegti ar saprātīgām un lietderīgām izmaksām. Kā norādīja projektu īstenotāji, 10% (atklāta projektu iesniegumu atlases ietvaros 20%) no izmaksām, kas tika novirzīti projektu administrēšanai, radīja grūtības nodrošināt nepieciešamos cilvēkresursus ilgtermiņā, ierobežotu administrēšanas izmaksu dēļ. Projektu īstenotāji minēja, ka projektiem, kuriem ir ilgāks īstenošanas periods, bet mazāka piešķirtā kopsumma, ir izaicinājums nodrošināt visu nepieciešamo administrēšanas procesu ar pieejamajiem līdzekļiem, salīdzinot ar projektiem, kuriem ir mazāks īstenošanas periods, bet lielāka piešķirtā kopsumma. Attiecīgi, ja tiek veikti kādi finanšu grozījumi projektos, samazinot finanšu līdzekļus, samazinās arī administrēšanas izmaksas.
--	---

2.2	Kādi pasākumi tika veikti, lai novērstu, atklātu, ziņotu un pārraudzītu krāpšanas gadījumus un citus pārkāpumus, un kādi bija to rezultāti? Veicot datu analīzi un analizējot PMIF īstenotos projektus un projektu progresa pārskatus, tika noteikts, ka Valsts programmas ieviešanas periodā no 01.01.2014 līdz 30.06.2017 PMIF tika novērsti un atklāti 0 krāpšanas un citu pārkāpumu gadījumi. Veicot ekspertu intervijas, tika norādīts, ka uzsākot projektu īstenošanu IeM kā atbildīgā iestāde nodrošināja vienotu administratīvo procedūru ieviešanu un saskaņošanu PMIF īstenoto projektu iestādēs. Projektu īstenotāji norādīja, ka ieviestās administratīvās procedūras, kas ietver projektu grozījumu veikšanu, dokumentu izstrādi, saskaņošanu, uzglabāšanu, iepirkuma procesu, nodrošināja, lai projektu ietvaros laicīgi novērstu jebkādas krāpnieciskos gadījumus. IeM padotības iestādes, kas realizē projektus, arī veic nepieciešamos koordinācijas pasākumus, veidojot darba grupas, uzraudzības komitejas un ieviešot administratīvās procedūras, lai novērstu krāpnieciskus gadījumus. PMIF Uzraudzības komiteja pārskata Fonda projektu atbilstību mērķiem un plānošanas dokumentiem, kā arī to nepieciešamību Latvijas esošajai situācijai, savukārt IeM padotības iestādes, kas realizē projektus, veic koordinācijas darbus ieviešot nepieciešamās administratīvās procedūras, pārbaudes projektu dokumentācijā, attiecināmos finanšu dokumentos, lai novērstu krāpnieciskus gadījumus. Starpposma periodā netika konstatēts neviens krāpšanas vai citu pārkāpumu gadījums, kas norāda uz kvalitatīvu projektu īstenošanu. Lai pārliecinātos par iegūtajiem rezultātiem, balstoties uz sākotnēji sagatavotajām atbildēm uz Ziņojuma jautājumiem, tika rīkota fokusgrupas diskusija.
-----	---

	Fokusgrupas diskusijas laikā tika noskaidrots krāpšanas gadījumu skaits, kā arī veidota diskusija ar mērķi izskaidrot krāpšanās gadījumu neesamību un to novēršanas metodiku. Attiecībā par krāpšanu gadījumu un citu pārkāpumu nekonstatēšanu, tika minēts, ka ieviesto pārbaužu biežums un administratīvās procedūras, tostarp, iepirkumu pirmspārbaudes, sekmēja to, ka netika veikts neviens pārkāpumu gadījums. Tāpat ieviestie mehānismi ir efektīvs veids, kā novērst krāpšanas gadījumus PMIF projektos. Diskusijā tika norādīts, ka projektu īstenotāji lietoja arī Eiropas Biroja krāpšanas apkarošanai (turpmāk tekstā - OLAF) izstrādāto metodiku, kura palīdz laicīgi identificēt krāpšanas gadījumus un jau laicīgi tos novērst.
--	---

3	Atbilstība
---	------------

3	Vispārīgs jautājums: Vai fonda finansēto pasākumu mērķi atbilda aktuālajām vajadzībām? Ekspertu intervijās tika norādīts, ka: - Nosakot PMIF finansēto pasākumu mērķus, tika ņemts vērā Baltijas valstu ģeopolitisks stāvoklis, izaicinājumi un ES aktuālās vajadzības; - Valsts programmā tika noteikti specifiski mērķi plašā mērogā, kas veicina specifisku projektu īstenošanu aktuālo vajadzību risināšanai. Specifisku projektu īstenošana sniedza iespēju projektus pielāgot Latvijas valsts vajadzībām, bet tajā pašā laikā, iekļaujoties kopējos ES mērķus; - PMIF īstenotie projekti tika veidoti, balstoties uz EK regulām, direktīvām un lēmumiem, kā arī balstoties uz Latvijas valsts programmas noteiktajiem mērķiem un risinājumiem, kā arī tie tika pielāgoti mainīgajām vajadzībām Latvijas situācijai; - Lai noteiktu Fonda finansēto projektu mērķu atbilstību aktuālajām vajadzībām Latvijā un ES, tika izveidota PMIF Uzraudzības komiteja, kuras uzdevums bija noteikt Latvijas valsts un ES aktuālās vajadzības atbilstoši esošajai situācijai. PMIF Uzraudzības komitejas darbība tika dokumentēta, lai fiksētu katru izmaiņu un grozījumu gadījumu; - Lai veicinātu projektu atbilstību aktuālajai situācijai, tika veikti nepieciešamie grozījumi, lai oficiāli apstiprinātu projektu izmaiņas gan finanšu ziņā, gan projektu īstenošanas ziņā, lai sasniegtie rezultāti atbilstu ES un Latvijas faktiskajai situācijai. Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka visi Fonda finansēto pasākumu mērķi izstrādātajā Valsts
---	--

	programmā atbilda un tika pielāgoti Latvijas un ES aktuālajai situācijai, esošajai ģeopolitiskajai situācijai un noteiktajām vajadzībām. Interviju laikā eksperti norādīja, ka ar PMIF finansētie projekti tiek ieviesti atbilstoši Valsts programmā noteiktajiem sasniedzamajiem mērķiem. Fokusgrupas diskusijā tika secināts, ka PMIF finansēto pasākumu mērķi atbilda aktuālajām vajadzībām. Kā tika norādīts diskusijas laikā, PMIF īstenotie projekti tika veidoti, par pamatu ņemot Valsts programmas mērķus, EK regulas, direktīvas un lēmumus, kā arī aktuālās vajadzības patvēruma, migrācijas un integrācijas jomās. PMIF Uzraudzības komitejas uzdevums bija noteikt Latvijas valsts un ES vajadzības un atbilstoši aktuālajām vajadzībām un esošajai situācijai apstiprināt nepieciešamos grozījumus.
--	---

3.1	Vai dalībvalsts valsts programmā izvirzītie mērķi atbilda apzinātajām vajadzībām?
	Ekspertu intervijās tika norādīts, ka PMIF finansētie projekti tika veidoti, balstoties uz Valsts programmā noteiktajiem izaicinājumiem un sasniedzamajiem mērķiem. Lai noteiktu Fonda finansēto projektu mērķu atbilstību apzinātajām vajadzībām Latvijā un ES, tika veidota PMIF Uzraudzības komiteja, kas sekoja līdzī projekta īstenošanai un projektu rezultātu atbilstībai Valsts programmai. Kā norādīja eksperti, Valsts programmā tika noteikti tieši mērķi, kas veicina projektu veidošanos un noteiktu mērķu sasniegšanu. Eksperti norādīja, ka, veidojot Valsts programmu, PMIF Uzraudzības komitejas uzdevums bija noteikt Latvijas un ES vajadzības un atbilstoši aktuālajām vajadzībām un esošajai situācijai apstiprināt nepieciešamos grozījumus. Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka Valsts programmas izvirzītie mērķi izstrādātajā Valsts programmā atbilda un tika pielāgoti Latvijas situācijai un apzinātajām vajadzībām. Fokusgrupas diskusijā tika norādīts, ka projektu mērķi un darbības atbilda Valsts programmai un apzinātajām vajadzībām. Kā viens no piemēriem var tikt minēts tas, ka patvēruma meklētāju finansiālā pabalsta un cita veida atbalsta uzturēšanas daudzums un biežums bija vislielākais izaicinājums, saistībā ar ko situācija mainījās regulāri, kā arī mainīgais patvēruma meklētāju un trešo valstu pilsoņu skaits. Fokusgrupas diskusijā tika norādīts, ka katra projekta mērķi tika pielīdzināti arī atbilstoši katras projektu īstenošanu iestādes darbības stratēģijai. Katrs projekts, kurš tiek finansēts no PMIF finanšu līdzekļiem, tiek veidots specifiski pēc katras iestādes vajadzībām un nepieciešamības atbilstošajā jomā, kā arī ņemot vērā Latvijas situāciju un ES standartus un prasības noteiktās jomās.

	Pozitīvi tika vērtēta PMIF darbība, uzsverot, ka Fonds ir elastīgs noteikto mērķu ziņā, jo specifiskie mērķi tika plaši aprakstīti, dodot iespēju pielāgoties Latvijas vajadzībām, bet tajā pašā laikā, iekļaujoties Fonda mērķos. Tika secināts, ka Valsts programmas izvirzītie mērķi izstrādātajā Valsts programmā atbilda un tika pielāgoti Latvijas situācijai un apzinātajām vajadzībām.
--	--

3.2	Kādus pasākumus dalībvalsts veica, lai risinātu mainīgās vajadzības?
	Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka, lai risinātu mainīgās vajadzības, PMIF Uzraudzības komiteja seko līdzi visām vajadzībām, ko pieprasa Fonda finanšu līdzekļus saņēmušās iestādes, kā arī attiecīgi balstoties uz situācijas vai apstākļu maiņu Latvijā, ES. Kā viens no pasākumiem, kas tika veikts, lai pielāgotos mainīgajām vajadzībām, ir PMIF Uzraudzības komitejas izveide. Komiteja sekoja līdzi projektu īstenošanai un projektu rezultātu atbilstībai Valsts programmai. Efektīvs grozījumu veikšanas process veicina iespējas pielāgot projektu aktivitātes un veicamās darbības, lai risinātu mainīgās vajadzības. Piemēram, VRS projektā LV/2016/PR/0004 "Atbalsts ārzemnieku atgriešanās pasākumu organizēšanā un pilnveidošanā (2.posms)" vairākkārt tika palielināta projekta kopējā piešķirtā summa, tādējādi pielāgojoties ārzemnieku skaita palielinājumam, kuri bija jāatgriež uz savām dzimtajām valstīm, balstoties uz to, ka šīs personas Latvijā ieradās nelegāli. Fokusgrupas diskusijā tika secināts, ka PMIF Uzraudzības komiteja seko līdzi Fonda izpildīšanas norisei un ka to mērķi un rādītāji tiek sasniegti, savukārt IeM veic projektu dokumentu pārbaudi un pieprasa paskaidrojumus un atskaites no projektu īstenošanu iestādēm. Fokusgrupas diskusijā tika secināts, ka efektīva grozījumu iesniegšana un saskaņošana veicina projektu atbilstību aktuālām vajadzībām, tos pielāgojot.

4	Saskaņotība
---	-------------

4	Vispārīgs jautājums: Vai valsts programmā izvirzītie mērķi saskanēja ar citās no ES līdzekļiem finansētajās programmās izvirzītajiem mērķiem un vai tie tika piemēroti līdzīgās darba jomās? Vai
---	--

	saskaņotība tika nodrošināta arī fonda īstenošanas laikā?
	Intervijās tika norādīts, ka galvenā institūcija, kas veica nepieciešamās aktivitātes, lai noteiktu Fonda saskaņotību ar citām ES finansētajām programmām, bija IeM, kuras uzdevums ir sekot līdzi citām no ES līdzekļiem finansētajām programmām, to izvirzītajiem mērķiem, kā arī noteikt to iespējamo saskaņotību ar Valsts programmu. Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka, Fonda ietvaros realizētie projekti tika salīdzināti ar jau esošajām programmām un plānotajām iniciatīvām, attiecīgi nodrošinot nepieciešamo saskaņotību ar to mērķiem, bet, ņemot vērā arī to, lai nepārklātos aktivitātes un piešķirtie finanšu līdzekļi. Ekspertu intervijās tika secināts, ka Valsts programmā izvirzītie mērķi nesaskanēja ar citās no ES līdzekļiem finansētajās programmās izvirzītajiem mērķiem. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka PMIF īstenoto projektu saskaņotība ar citiem fondiem, citu fondu projektiem vai citām ES finansētām programmām tika izskatīta projektu pieteikumu sagatavošanas laikā, kā arī tika izvērtēta Valsts programmas sagatavošanas laikā, jau savlaicīgi izskatot visas iespējas, vai noteiktie mērķi ir saskaņojami ar citām ES finansētajām programmām. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka projektu īstenotāji un to organizācijas ir apzinājušas iespējamās ES līdzekļu finansētas programmas, ar kuru palīdzību veicināt attiecīgo iestāžu attīstību, stratēģiju un mērķu sasniegšanu.

4.1	Vai programmu veidošanas laikā tika veikta un ņemta vērā citu pasākumu izvērtēšana, kuru mērķis bija līdzīgs?
	Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka Fonda ietvaros realizētie projekti tika salīdzināti ar jau īstenotām vai tikko uzsākošām programmām, tā nodrošinot nepieciešamo saskaņotību ar to mērķiem, bet ņemot vērā arī to, lai projektu īstenotās aktivitātes un to saturs nepārklātos. IeM un PMIF Uzraudzības komiteja veica nepieciešamos pasākumus, lai izvērtētu Fonda un to projektu saskaņotību ar citām ES finansētajām programmām, apzinoties un izvērtējot citus pasākumus, kas tiek finansēti no valsts līdzekļiem, donorvalstu programmās, ES finansētajās programmās patvēruma, migrācijas un integrācijas jomās. Noteiktie pasākumi tika salīdzināti ar Valsts programmā noteiktajiem mērķiem, noteikta to saskaņotība un novērtēts dubultā finansējuma nerašanās risks. Ekspertu intervijās tika secināts, ka programmu veidošanas laikā tika veikta un ņemta vērā citu pasākumu izvērtēšana, kuru mērķis bija līdzīgs.

	Fokusgrupas diskusijā tika norādīts, ka PMIF īstenoto projektu saskaņotība ar citiem fondiem, citu fondu projektiem vai citām ES finansētām programmām tika izskatīta projektu pieteikumu sagatavošanas laikā un attiecīgi tika izvērtēta no PMIF vērtēšanas komisijas puses. Fokusgrupas diskusijā tika norādīts, ka katra PMIF īstenošanā iesaistītā iestāde veic darbības, lai noteiktu iespējamās ES fondu programmas, donorvalstu programmas, un pārrobežu programmas un veicinātu to mērķu sasniegšanu. Identificētie pasākumi tiek izvērtēti un salīdzināti ar Valsts programmas projektu mērķiem. Projektu īstenotāji norādīja, ka to organizācijas jau savlaicīgi izskata visas iespējas, kā konkrētie Fonda projekti var tikt pielāgoti un saskaņoti ar citiem līdzīgiem pasākumiem, tādējādi apzinoties visas iespējas un mazinot aktivitāšu pārklāšanās rašanos. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka Valsts programmas veidošanas laikā tika veikta un ņemta vērā citu pasākumu izvērtēšana, kuru mērķis bija līdzīgs.
--	---

4.2	Vai uz īstenošanas laiku starp fondu un citiem pasākumiem, kuru mērķis bija līdzīgs, tika izveidoti koordinācijas mehānismi? Ekspertu intervijās tika norādīts, ka, lai koordinēti novērstu līdzīgu mērķu pasākumu vai fondu piešķirtā finansējuma pārklāšanos, tika nodrošināts nepieciešamais administratīvās kontroles process, kas tika regulēts pēc Ministru kabineta un IeM normatīvajiem aktiem. Projektu īstenotāji saskaņo plānotās PMIF aktivitātes un citus pasākumus ar IeM. Tika secināts, ka IeM pilda koordinācijas mehānisma funkcijas, izvērtējot PMIF un citus pasākumus, kuru mērķi bija līdzīgi, un informējot attiecīgās iespējas. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka PMIF īstenoto projektu saskaņotība ar citiem fondiem, citu fondu projektiem vai citām ES finansētām programmām tika izskatīta pieteikumu gatavošanas laikā un attiecīgi izvērtēta no IeM puses, jau savlaicīgi izskatot visas iespējas, kā konkrētie Fonda projekti var tikt pielāgoti un saskaņoti. Savstarpējās komunikācijas ietvaros tika izveidoti koordinācijas mehānismi, kas nodrošināja nepieciešamo informācijas apriti, lai noteiktu, kuri projekti varētu papildināt viens otru un neveidotos nekādas pretrunas vai nesaskaņas. Kā viens no mehānismiem, kas bija veidots citu programmu ietvaros un tika lietots arī PMIF ieviešanā, bija darba grupu izveide, kuru laikā tika izrunāti visi jautājumi un dotas alternatīvas, lai saskaņotu pasākumu īstenošanu, noteiktu pasākumu un finansējuma nepārklāšanos.
-----	--

4.3	Vai darbības, kas tika īstenotas, izmantojot fondu, saskanēja ar citiem pasākumiem, kuru mērķis bija līdzīgs, un nebija tiem pretrunā?
	Ekspertu intervijās tika norādīts, ka IeM Valsts programmas veidošanas laikā un PMIF īstenoto projektu īstenošanas laikā apzināja citus pasākumus, kā Valsts programmas, ES finansētas programmas un citus instrumentus, kuru mērķis bija līdzīgs. Kā norādīja eksperti, darbības, kas tika īstenotas, izmantojot fondu, saskanēja ar pasākumiem, kuru mērķis bija vērsts uz integrāciju, starpvalstu sadarbību. Nosakot Valsts programmu un, apstiprinot PMIF projektus, tika izvērtēts, lai darbības, kas tiktu īstenotas, izmantojot Fondu, nebūtu tiem pretrunā, un nepārklātos ar citiem pasākumiem, kuru mērķis ir līdzīgs. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka PMIF īstenoto projektu saskaņotība ar citiem fondiem, citu fondu projektiem vai citām ES finansētām programmām tika izskatīta pieteikumu gatavošanas laikā un attiecīgi izvērtēta no IeM puses. Tika secināts arī tas, ka PMIF īstenotās darbības nesakrīt ar citu projektu mērķiem Valsts programmā noteikto mērķu specifikas dēļ un ar PMIF īstenotās darbības nebija pretstatā ar citiem pasākumiem, bet tie viens otru netieši papildina.

5	Papildināmība
---	---------------

5	Vispārīgs jautājums: Vai valsts programmā izvirzītie mērķi un atbilstīgās īstenošanas darbības papildināja tās, kas bija aizvirzītas citu politikas jomu satvarā, jo īpaši tās, kuras bija izvirzījusi dalībvalsts?
	Ekspertu intervijās tika norādīts, ka, lai noteiktu Valsts programmas mērķus un īstenoto projektu darbības un to iespējamo papildinātību ar citām politikas jomām, tika izveidota PMIF Uzraudzības komiteja, kuras uzdevums ir noteikt Latvijas valsts un ES vajadzības un esošo situāciju un pieņemt lēmumus par PMIF īstenotajiem projektiem. Vairāku politisko jomu dalībnieku iesaiste Valsts programmas izstrādē sekmēja, lai tās mērķi un īstenoto projektu atbilstošās darbības tiktu papildinātas, apskatot visus aspektus no tādām sfērām, kā migrācija, integrācija, infrastruktūra un citas svarīgas politikas jomas.

	Tika norādīts, ka atbildīgā iestāde, kas novērtē citus pasākumus, to papildināmību starp Fondu un citiem pasākumiem, ir IeM, kuras uzdevums ir novērtēt citus pasākumus, kuru mērķi ir līdzīgi, kā arī kontaktēties ar projektu īstenotājiem, norādot uz papildināmības iespējām PMIF finansētajos projektos. Veicot fokusgrupas diskusiju, tika secināts, ka Valsts programmā izvirzītie mērķi un projektu īstenošanas darbības papildināja darbības citu politikas jomu ietvarā. PMIF Uzraudzības komitejas sastāvs, ietverot vairāku ministriju un valsts iestāžu pārstāvjus, veicina PMIF papildinātību ar citām politikas jomām. Kā tika norādīts fokusgrupas diskusijā, PMIF īstenotās darbības papildina iekšējās un ārējās drošības jomu, aizsardzības jomu un ārlietu jomu, gan stiprinot patvēruma meklētāju sistēmu, gan ieviešot vienotas procedūras un uzlabojot infrastruktūru un IT risinājumus. PMIF īstenotās darbības veicina vienotu datu apmaiņu, vienotu mērķu īstenošanu un problēmu risināšanu starp organizācijām un dalībvalstīm. Kā norādīja VRS, iespējamo pasākumu noteikšana un plānošana ir kā puzles veidošana, kur tiek atrastas visas iespējamās vajadzības un mērķi un attiecīgi salikti, un, savienoti kopā, izvērtējot pasākumus un to papildināmību, lai visas nepieciešamās darbības tiktu noklātas. Tika secināts, ka programmā izvirzītie mērķi un atbilstīgās īstenošanas darbības papildināja iekšējās drošības, ārpolitikas un aizsardzības politikas jomas, tās saskaņojot valsts programmas veidošanas laikā un uzraugot PMIF projektu īstenošanas laikā.
--	---

5.1	Vai programmu veidošanas laikā tika veikta un ņemta vērā citu pasākumu izvērtēšana, kuru mērķi bija papildinoši? Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka citu institūciju un organizāciju mērķi, pasākumi un projekti tika ņemti vērā gan projektu plānošanas, gan īstenošanas stadijās, tos izvērtējot gan no IeM, gan projektu īstenotāju puses. Tika veidotas iesaistīto pārstāvju darba grupas, kurās starp PMIF Uzraudzības komitejas iestādēm tika izrunāti visi esošie un gaidāmie projekti, dodot iespēju izrunāt veidus, kā noteiktās stratēģijas un Valsts programmas mērķi var tikt papildināti ar citiem plānotajiem pasākumiem, vai tieši otrādi – kā lai tie nepārklājas savā starpā. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka PMIF īstenoto projektu papildināmība ar citiem fondiem, citu fondu projektiem vai citām ES finansētām programmām tika izskatīta projektu pieteikumu sagatavošanas laikā. Projektu pieteikumi tika izvērtēti no PMIF Uzraudzības komitejas puses, jau savlaicīgi izskatot visas iespējas, kā konkrētie projekti var tikt papildināti no citiem pasākumiem un ES finansētām
-----	---

	programmām. Fokusgrupas diskusijā tika norādīts, ka papildinātība un tās izvērtēšana ir svarīgs faktors, projektu ilgtermiņa ietekmes nodrošināšanai, tieši nosakot PMIF īstenoto darbību uzturēšanu no citiem finanšu līdzekļiem, vai tos ieplānojot Valsts budžeta līdzekļos.
--	---

5.2	Vai starp fondu un citiem pasākumiem, kuru mērķi bija līdzīgi, tika izveidoti koordinācijas mehānismi, lai nodrošinātu to papildināmību īstenošanas periodā?
	Veicot ekspertu intervijas, tika norādīts, ka, lai novērstu līdzīgu mērķu pasākumu vai fondu piešķirtā finansējuma pārklāšanos, tika veikts nepieciešamais administratīvās kontroles process. Kā norādīja finansējuma saņēmēji, ja tiek noteikti citi pasākumi ar līdzīgiem mērķiem projektu īstenošanas laikā, par tiem tiek paziņots IeM pārstāvjiem, kuri savukārt izvērtē noteikto pasākumu un nosaka papildināmības iespējamību un tālākās darbības, lai veicinātu papildināmību starp Fondu un citiem pasākumiem. Tika secināts, ka IeM pilda koordinācijas mehānisma funkcijas, izvērtējot PMIF un citus pasākumus, kuru mērķi bija līdzīgi, un informējot par attiecīgajām iespējām un norādot uz iespējamu papildinātību. Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka vienota projektu saskaņošana un informācijas nodošana nodrošina koordinācijas mehānismus starp vienas iestādes organizācijām. Ekspertu intervijās tika noskaidrots, ka galvenais koordinācijas mehānisms, kas tika izveidots, lai nodrošinātu PMIF fonda un citu pasākumu papildināmību īstenošanas periodā, bija komunikācijas apmaiņa, ko nodrošināja projektu īstenotāji, PMIF Uzraudzības komiteja un IeM. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka PMIF īstenoto projektu papildināmība ar citiem fondiem, citu fondu projektiem vai citām ES finansētām programmām tika izskatīta projekta pieteikumu sagatavošanas laikā un attiecīgi izvērtēta no IeM puses, jau savlaicīgi izskatot visas iespējas, kā konkrētie Fonda projekti var tikt pielāgoti un papildināti ar citām līdzīgām darbībām. Tika secināts, ka Valsts programmas un PMIF projektu īstenošanas periodā netika izveidoti specifiski mehānismi, starp Fondu un citiem pasākumiem. IeM uzdevums ir novērtēt citus pasākumus, kuru mērķis ir līdzīgs, kā arī komunicēt ar projektu īstenotājiem, norādot uz papildināmības iespējām PMIF finansētajos projektos. Savstarpējās komunikācijas ietvaros tika izveidoti koordinācijas mehānismi, kas sniedza

	nepieciešamo informācijas apriti. Kā viens no mehānismiem, kas tika lietots no projektu īstenotāju puses, bija darba grupu izveide, kuru laikā tika izrunāti visi jautājumi un dotas iespējamās alternatīvas, lai sasniegtu iekšējās stratēģijas un valsts programmā noteiktos mērķus, izskatot citus pasākumus arī līdzīgiem mērķiem. Šo darba grupu izveide un darbība attiecas uz visiem PMIF apstiprinātajiem projektiem, kuri tika uzsākti vai pabeigti šajā starpposmā, vai tiks uzsākti un pabeigti nākamajā starpposmā.
--	--

5.3	Vai tika piemēroti mehānismi, tiecoties novērst finanšu instrumentu pārklāšanos?
	Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka, lai novērstu finanšu instrumentu pārklāšanos, tika piemēroti mehānismi, nodrošinot vienotas informācijas apmaiņu starp PMIF īstenoto projektu iesaistītajām pusēm. Kā viens no mehānismiem tika minēts PMIF Uzraudzības komitejas izveide, kuras viens no uzdevumiem ir novērst finanšu instrumentu pārklāšanos. Komitejas darbs projektu plānošanā bija izskatīt visus iespējamus veidus, kā finanšu instrumenti var pārklāties un jau sākotnēji veikt pasākumus un papildu aktivitāšu pārbaudes, lai to novērstu. Attiecīgi tika izskatīti arī citi ES fondi un citi ES ārējo attiecību fondi, kuru aktivitātes varētu pārklāties ar PMIF projektu aktivitātēm un specifiskajām mērķa grupām, jo projektu iesniegšanā projektu pieteicējiem vajadzēja norādīt konkrētus projektus un Fondus, kuri ir bijuši vai bija aktīvi vēl projektu uzsākšanas stadijā. Papildus tika veiktas pārbaudes uz vietas konkrētajās aktivitātēs un pasākumos, lai konstatētu dubulto finansējumu, krāpšanas gadījumus vai citus pārkāpumus. Kā nākamais mehānisms tika minēta centralizēta projektu pieteikumu procedūra, kura strādā kā papildus pārbaudes posms, kuru izveidoja, balstoties uz iepriekšējo pieredzi, kad bija pamanīti finanšu līdzekļu pārklāšanās gadījumu riski. Šī metode tiek pielietota vairākās iestādēs, ļaujot papildināt informāciju un dodot iespēju citām iestādēm sekot līdz jauniem projektiem. Katras iestādes iekšējā pārbaudes sistēma, kvalitātes dokumenti, iekšējie kārtības noteikumi un normatīvie akti nosaka papildu kārtību, kā tiek pārbaudīti sekojošie projekti, lai novērstu jebkāda finanšu instrumenta pārklāšanos. Intervijās ar ekspertiem tika minēts, ka galvenā PMIF finanšu līdzekļu pārbaudīšanā iestāde, kas šajā gadījumā ir IeM, uzrauga un ir atbildīga par to, lai nepārklātos nekādi ES finansētie projekti un lai nebūtu dubultais finansējums. Savukārt revīzijas iestāde ir Finanšu ministrija, kuras galvenā funkcija ir veikt pārvaldības un kontroles sistēmas auditus.

	Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka PMIF īstenoto projektu papildināmība ar citiem fondiem, citu fondu projektiem vai citām ES finansētām programmām tika izskatīta projekta pieteikuma sagatavošanas laikā un attiecīgi tika izvērtēta no PMIF Uzraudzības komitejas puses, jau savlaicīgi izskatot visas iespējas, kā konkrētie fonda projekti var tikt pielāgoti un papildināti citām līdzīgām darbībām. Tika pielietoti jau zināmie mehānismi, proti, izmantota informācija no IeM iekšējās datubāzes, kur ir uzskaitīti visi projekti un programmas, kas ir uzsākti, ir bijuši vai tiek plānoti, centralizēta projektu pieteikumu procedūra, lai sākotnējos projekta posmos tiktu pamanīti kādi pārklāšanās gadījumi. Tika secināts, ka IeM pilda koordinācijas mehānisma funkcijas, izvērtējot IDF un citus pasākumus, kuru mērķi ir līdzīgi, un informējot attiecīgās novērtējot finansējuma nepārklāšanos risku.
--	--

6	ES pievienotā vērtība
---	-----------------------

6	Vispārīgs jautājums: Vai ES atbalsta rezultātā radās pievienotā vērtība? Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka galvenie pievienotās vērtības veidi, ko sniedza ES atbalsts, īstenojot PMIF projektus, ir: • Publisko pakalpojumu un to sniegšanas kvalitātes uzlabošana Latvijas un citu ES dalībvalstu iedzīvotājiem, attiecīgi arī IT rīku attīstīšana, kā, piemēram, projektā Nr. LV/2016/PR/0011 tika veikta ilgtspējīgas koordinācijas sistēmas imigrantu līdzdalības atbalstam izveide un nodrošināta tā darbība visos Latvijas reģionos. • Darbinieku apmācības nepieciešamajās jomās, kā to pieprasa ES izstrādātās vadlīnijas un valsts faktiskā situācija, kā, piemēram, projektā Nr. LV/2016/PR/0001 tika apmācīti 13 PMLP darbinieki patvēruma jautājumos; • Uzlabots drošības līmenis un informācijas apmaiņas procedūras starp Latvijas iestādēm, Šengenas zonu valstīm, ES dalībvalstīm un ES sadarbības valstīm, sniedzot lielāku pārklājumu un pilnvērtīgāku sadarbību visās Fonda jomās, piemēram, projektos Nr. LV/2016/PR/0011 tika veikta ilgtspējīgas koordinācijas sistēmas imigrantu līdzdalības atbalstam izveide un nodrošināta tā darbība visos Latvijas reģionos, kā arī projektā nr. LV/2016/PR/0002 tika uzlabota VRS iespējas veikt imigrantu biometrijas datu apstrādi, kā arī tika sāktas tiesībsargājošo iestāžu automatizētas piekļuves izstrāde imigrantu biometrijas datiem un informācijas apmaiņai ar Eurodac. Galvenie Fonda sniegtā atbalsta rezultātā radušās pievienotās vērtības veidi bija saistīti ar informācijas apmaiņu, kas izpaužas sakārtotā informatīvajā vidē, kas būtiski ietekmēja un uzlaboja kopējo IT sistēmu vidi ES, sniedzot lielāku atbalstu un datu pieejamību. Tika izveidotas arī jaunas
---	---

	datubāzes, piemēram, pasažieru datu reģistrs, ko izmanto vairākas ES dalībvalstis vienlaicīgi. Fokusgrupas diskusijā tika norādīts, ka galvenie PMIF sniegtā atbalsta rezultātā radušies pievienotās vērtības veidi ir sabiedrības integrācija, drošība, datu kontrole, vienotu ES problēmu risināšana. Tika secināts, ka PMIF atbalsta rezultātā radās pievienotā vērtība, kas tieši vērsta uz ES kopējām interesēm risināt problēmas migrācijas, integrācijas un patvēruma jomās.
--	---

6.1	Kādi bija galvenie fonda sniegtā atbalsta rezultātā radušās pievienotās vērtības veidi (apjoms, darbības joma, nozīme, process)? Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka galvenie pievienotās vērtības veidi bija darbības joma un process, piemēram, publisko pakalpojumu un to sniegšanas kvalitātes uzlabošana, sabiedrības informētība, integrācija, un nepieciešamās palīdzības sniegšana. Vēl viens no ekspertu interviju laikā minētajiem pievienotās vērtības veidiem ir uzlabota informācijas apmaiņas procedūra starp Latvijas iestādēm, Šengenas zonas valstīm un ES dalībvalstīm, sniedzot lielāku pārklājumu un pilnvērtīgāku sadarbību visās valsts programmā noteiktajās jomās. Galvenie pievienotās vērtības veidi saistībā ar darbību veikšanu bija apmācības un palīdzības sniegšana nepieciešamajās jomās, darbinieku pieredzes apmaiņa, integrācija, sabiedrības informēšana, kas sniedza visām iesaistītajām pusēm iespēju redzēt un sekot līdzi, kādi procesi tika pielietoti citās institūcijās attiecīgajās situācijās, un veikt nepieciešamos lēmumus un sasniegt noteiktos mērķus. Citu dalībvalstu pieredze konkrētajā situācijā sniedza ieskatu, kā atrisināt kādu konkrētu jautājumu Latvijā, balstoties uz ES <i>acquis</i>, kas visām dalībvalstīm bija jāievieš arī savā likumdošanā un ikdienas darbu izpildē, kā arī jāseko līdzi tā izpildei. Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka ES atbalsta rezultātā tika radīta pievienotā vērtība, kas vērsta uz sabiedrības integrāciju, informētību, drošību, vienlīdzību, līdzjūtību un vienotu principu ieviešanu ES. Fokusgrupas diskusijā tika noskaidrots, ka Latvijas un Baltijas valstīs radītās vērtības no PMIF tika izjustas arī ES līmenī. Katras iestādes pārstāvis nosauca, viņaprāt, vienu galveno pozitīvo lietu, kas ietekmē ES:
-----	--

	• Nevalstiskā organizācija “Patvērums “Drošā māja”” minēja, ka tika uzlabota Latvijas publiskās informācijas pieejamība par patvēruma meklētājiem un visiem jautājumiem, kas saistīti ar to, un tika arī izveidota publiski pieejama interneta platforma patvēruma meklētājiem un citiem ārvalstniekiem; • Biedrība “Izglītības attīstības centrs” minēja, ka attīstījās Latvijas patvēruma meklētāju uzņemšanas sistēma, apmācību veikšanas process un patvērumu meklētāju integrācija sabiedrībā; • Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde minēja, ka ieviestās procedūras un sistēmas samazināja drošības riskus, uzņemot vairāk patvēruma meklētājus, jo fonda ietvaros tika palielināta uzņemšanas centru kapacitāte; • IeM Informācijas centrs minēja, ka tika izveidots labs pamats Latvijai kā efektīvi un pareizi savstarpēji komunicēt ES līmenī un uzņemt vajadzīgās zināšanas no citiem. Var secināt, ka, balstoties uz visu atbilžu kopumu un analizēto informāciju no progresu pārskatiem un citiem dokumentiem, galvenās fonda sniegtā atbalsta rezultātā radušās pievienotās vērtības bija sniegtās informācijas pieejamībā un sabiedrības izpratnes veidošanā par patvēruma meklētājiem un to integrēto dzīvi Latvijas sabiedrībā.
--	--

6.2	Vai darbības, kas nepieciešamas ES politikas īstenošanai fonda atbalstītajās jomās, dalībvalsts būtu varējusi veikt bez tā sniegtā finansiālā atbalsta?
	Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka Latvija kā ES dalībvalsts nebūtu veikusi darbības, kas nepieciešamas ES politikas īstenošanai Fonda atbalstītajās jomās bez ES sniegtā finansiālā atbalsta. Attiecīgi netiktu veikti pasākumi un aktivitātes patvēruma, migrācijas, integrācijas, iekšējās drošības un citās svarīgās jomās un neattīstītu Latvijas situāciju. Pašlaik Latvijas valsts budžetam pieejamie līdzekļi nebūtu pietiekami, lai finansētu visus projektus un aktivitātes, kuras tika noteiktas Fonda ietvaros. Tādējādi Latvijas valsts ieguldījums šajās jomās nebūtu tik ievērojams, kā tas ir bijis līdz šim ar ES finansējuma atbalstu, kas ir skaidri redzams ar projektā sasniegtajiem rezultātiem. Attiecīgi Latvijas valsts indikatori un Fonda ietvaros sasniedzamie mērķi netiktu sasniegti nepieciešamajā laikā un kvalitātē, kā to pieprasa ES noteiktās vadlīnijas un likumdošana. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka bez sniegtā atbalsta Latvijas valsts nevarētu veikt visas nepieciešamās aktivitātes, un tiktu ieviesta tikai neliela daļa no prioritātēm, kas noteiktas Valsts programmā. Pēc analizētās informācijas var secināt, ka neviens no PMIF apstiprinātajiem projektiem, kuri ir uzsākti šajā starpposmā vai jau tikuši pabeigti, netiktu 100%, apmērā realizēti, (visas projekta aktivitātes netiktu īstenotas pēc noteiktajām prasībām un vajadzībām) bez fonda sniegtā finansiālā atbalsta. Netiktu uzlabota arī savstarpējā komunikācija un informācijas

	apmaiņa ES valstu līmenī.
--	---------------------------

6.3	Kādas sekas, visticamāk, izraisītu fonda atbalsta pārtraukšana? Veicot vairāku iestāžu ekspertu intervijas, tika secināts, ka sekas Fonda atbalsta pārtraukšanas gadījumā būtu ievērojamas un būtu sajūtamas ne tikai Latvijas iedzīvotājiem, bet arī kopējai ES sabiedrībai. Galvenās sekas, ko intervijā minēja LR Kultūras ministrijas pārstāvis, būtu: • Latvijas valstij nebūtu pietiekami daudz finanšu līdzekļu un nebūtu prioritāte uzturēt latviešu valodas kursus visām mērķa grupām vairākos valodas līmeņos, attiecīgi samazinātos trešo valstu pilsoņu labklājība un integrācija Latvijas sabiedrībā; • Netiktu izveidots un pilnveidots Informācijas centrs, kas speciāli domāts patvēruma meklētājiem un citiem trešo valstu pilsoņiem. Galvenās sekas, ko intervijā minēja Starptautiskās Migrācijas Organizācija (turpmāk tekstā - SMO) pārstāvis, būtu: • Ja netiktu attīstītas atgriešanās procedūras Latvijā, tad palielinātos ēnu ekonomika un kriminālās aktivitātes no trešo valstu pilsoņu puses (citās valstīs teroraktu skaits palielinājās pēc trešo valstu pilsoņu atbalsta samazināšanās vairāku iemeslu dēļ); • Ja netiktu attīstītas atgriešanās procedūras Latvijā, palielinātos nedrošības riski Latvijā un citviet ES. Galvenās sekas, ko intervijā minēja LR IeM Informācijas centra pārstāvis, būtu: • Nebūtu iespējams identificēt personas pēc to pirkstu nospiedumiem, kas apdraudētu kopējo ES drošības līmeni (no kopējās noziedzības un tehnoloģiju attīstības skatupunkta). Galvenās sekas, ko intervijā minēja PMLP pārstāvji, būtu: • Tiktu samazināts patvēruma meklētāju atbalsta daudzums, kas attiecīgi novestu pie neapmierinātības starp patvēruma meklētājiem; • Ja patvēruma meklētāji paliktu neapmierināti ar saviem dzīves apstākļiem, tad attiecīgi
-----	---

	veidotos spiediens uz PMLP un citu iestāžu darbiniekiem. Diskusijā tika izteikts pieņēmums, ka bez Fonda sniegtā atbalsta Latvija nevarētu veikt visas nepieciešamās aktivitātes, neīstenojot Valsts programmā norādītos mērķus un nerisinot tās aktuālās un mainīgās vajadzības. Diskusijā tika pieminētas arī iespējamās sekas, kas varētu rasties no PMIF atbalsta pārtraukšanas, kas būtiski neatšķīrās no ekspertu intervijās nosauktajām sekām: • Sabiedrības uzticēšanās līmeņa samazināšanās; • Sabiedrības sašķelšanās; • Latvijas valsts nespētu palīdzēt citām dalībvalstīm ar zināšanām kopējās sistēmās, kas būtiski ietekmētu ES dalībvalstu noziedzības apkarošanas spējas ārpus savām robežām; • Patvēruma meklētājiem un citiem ārvalstniekiem būtu kultūršoks, kas viņiem sagādātu grūtības iekļauties sabiedrībā un būtu jūtama lielāka nasta uz Latvijas sabiedrību un citās ES dalībvalstīs.
--	---

6.4	Cik lielā mērā fonda atbalstītās darbības sniedza priekšrocības Savienības līmenī? Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka Fonda atbalstītās darbības sniedza priekšrocības gan ES līmenī, gan nacionālā līmenī, jo tika veicināta solidaritāte starp ES dalībvalstīm, pildot izstrādātos EK noteikumus, nodrošinot vienotu datu un informācijas plūsmu un vienotu procedūru veikšanu. Balstoties uz to, ka tika veikta sadarbība starp citām ES dalībvalstīm, tika nodrošināta informācijas apmaiņa, pieredzes pārņemšana starp tām un uzlabota arī informācijas tīkla kapacitāte (it īpaši patvēruma meklētāju procedūru jomā), kā galvenā priekšrocība tika norādīta zināšanas, pieredze un izveidotā infrastruktūra datu ievākšanai, apstrādei un vienotas datu plūsmas nodrošināšanai. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka galvenās priekšrocības ES līmenī, ko sniedza PMIF, ir: • Efektīvas operatīvas darbības nodrošināšana; • Spēja operatīvi reaģēt un sniegt palīdzību citām ES valstīm krīzes situācijās; • Uzlabotas procedūras migrācijas jomā, kas veicina vienotu principu nostiprināšanu un datu apmaiņu ES. • Integrācija un solidaritāte, lai risinātu vienotas ES problēmas migrācijas un patvēruma
-----	--

	jomās. Var tikt secināts, ka fonda atbalstītās darbības sniedza priekšrocības ES līmenī ir saistītas lielākoties ar efektīvas operatīvas darbības nodrošināšanu un Latvijas operatīvo spēju reaģēt uz krīzes situācijām visā ES, kas dod iespēju citām dalībvalstīm paļauties uz Latviju kā vienu no spējīgākajiem partneriem krīžu situācijās.
--	---

7	Ilgtermiņa
---	------------

7	Vispārīgs jautājums: Vai fonda atbalstīto projektu pozitīvais efekts varētu turpināties arī pēc tam, kad tā sniegtais atbalsts beigsies? Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka katra projekta ilgtermiņa un projekta uzturēšana tiek noteikta tā izstrādes stadijā, projekta pieteikumos tieši norādot plānoto ilgtermiņa ietekmi, un PMIF plānotās darbības, lai nodrošinātu, ka atbalstīto projektu darbību un rezultātu pozitīvais efekts tiks apzināts arī pēc tam, kad Fonda sniegtais atbalsts beigsies. Kā galvenie projekti, kuru pozitīvais efekts tiktu apzināts arī laikā pēc fonda atbalsta beigām, būtu visi projekti, kuri ir saistīti ar trešo valstu pilsoņu integrēšanu Latvijas sabiedrībā, kā, piemēram, projekti Nr. LV/2016/PR/0011, LV/2016/PR/0003, LV/2016/PR/0006, LV/2016/PR/0007, LV/2016/PR/0008, LV/2016/PR/0009. Ekspertu intervijās tika noskaidrots, ka PMIF atbalstīto projektu pozitīvais efekts turpināsies arī pēc tam, kad tā sniegtais atbalsts beigsies, projektos, kuros aktivitāšu īstenošanu un uzturēšanu pēc projekta beigām ir iepļānots finansēt no valsts līdzekļiem, vai citiem pasākumiem, kā ES finansēti pasākumi, donorvalstu programmas. Ekspertu intervijās tika minēts, ka PMIF īstenotos projektos, kas vērsti uz patvēruma, migrācijas vai integrācijas jomu vajadzībām, projektu izstrādes laikā tika noteikta tā ilgtermiņa, iepļānojot līdzekļus no Valsts budžeta, vai citiem pasākumiem, attiecīgi aprēķinot specifiskās tehnikas, aprīkojuma vai sistēmu uzturēšanas izmaksas, norādot tās projektu pieteikumos. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka projektu pozitīvais efekts turpināsies vēl ilgāku laika posmu, jo projektu izstrādes laikā tiek apspriesta un izskatīta projektu ilgtermiņība un to pozitīvo seku ietekmes ilguma pagarināšana, attiecīgi maksimāli ilgi un pozitīvi nodrošinot pozitīvu ietekmi uz sabiedrību gan Latvijas, gan ES līmenī. Kā diskusijā minēja VRS pārstāvis, īstenojot projektu Nr. LV/2015/PR/0001 "Aizturēto ārzemnieku uzņemšanas kapacitātes stiprināšana", tika ievākta informācija, metodika un paraugi no
---	---

	citiem līdzīgiem projektiem, kā labāk izvērtēt šāda tipa projektu ilgtspēju un pozitīvo ietekmi un kā visprecīzāk to aprakstīt, lai nākamajos projektu pieteikumos var tikt labāk aprakstīta projektu ilgtspējība un, kā ar mazāk resursiem sasniegt noteiktos mērķus, kas arī turpinātos pēc iespējas ilgākā laika posmā. Attiecīgi apkopotā informācija no citiem projektiem deva iespēju izvērtēt projekta rezultātu ilgtspējīgumu attiecībā pret Valsts programmā un EK noteiktajiem mērķiem.
--	--

7.1	Kādi bija galvenie dalībvalsts pieņemtie pasākumi, lai nodrošinātu ar fonda atbalstu īstenoto projektu rezultātu ilgtspēju (gan programmu veidošanas, gan īstenošanas posmā)? Veicot ekspertu intervijas, tika norādīts, ka īstenoto projektu iesniegumu sagatavošanas stadijā tika izvērtēti visi iespējamie pasākumi, kas palielinātu projektu ilgtspējību. Piemēram, plānojot projektu pieteikumus, projektu īstenošanai ir jānorāda projekta ilgtermiņa ietekme un plānotās darbības, lai nodrošinātu atbalstīto projektu darbību, to rezultātu un pozitīvā efekta turpināšanos pat pēc Fonda sniegtā atbalsta beigām. Investīciju tipa projekti, kuros parasti tiek iegādāta kāda specifiska tehnika vai aprīkojums, tika aprēķinātas tās uzturēšanas izmaksas un jau laicīgi norādītas projektu pieteikuma finanšu daļās. Tika norādīti arī iespējamie finansējuma avoti. Lai nodrošinātu ar Fonda atbalstu īstenoto projektu rezultātu ilgtspēju, kā viena no aktivitātēm, kas tika veikta īstenojamajos projektos, ir darbinieku apmācības, kas tiek uzskatīts kā ļoti būtisks faktors projektu rezultātu uzturēšanā un pieredzes pārņemšanā un tālākā nodošanā. Ekspertu intervijās tika secināts, kā viens no pasākumiem, kas ietekmē Fonda atbalstīto projektu ilgtspējīgumu, ir atbilstoša aprīkojuma iegāde. Īstenojot projektus, tika veiktas iepirkumu procedūras atbilstoši normatīvo aktu prasībām un to procesā tika ieviestas pirmspārbaudes, lai iepirkuma priekšmets pilnībā atbilstu noteiktajām prasībām ilgtermiņā. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka projektu ilgtspējība tika analizēta pēc iespējas garākā periodā, jo projektu rakstīšanas laikā tiek apspriesta un izskatīta projektu ilgtspējība un to pozitīvo seku ietekmes ilguma pagarināšana, attiecīgi maksimāli ilgi nodrošinot ietekmi uz sabiedrību gan Latvijas, gan ES līmenī. Tika secināts, ka galvenais pasākums, ko Latvija veica, lai nodrošinātu ar Fonda atbalstu īstenoto projektu rezultātu ilgtspēju, ir darba grupu izveide Valsts programmas gatavošanas posmā, kur kā viens no kritērijiem tika noteikta plānoto darbību ilgtspēja, to sasniegšana un izvērtēšana. Otrs no pasākumiem, kas tika veikts projektu sagatavošanas un ieviešanas posmā, ir IDF Uzraudzības komitejas izveide, kuras uzdevums bija izvērtēt sagatavoto projektu pieteikumu kvalitāti, norādīto ilgtspēju, sasniedzamās darbības un rādītājus arī pēc projekta īstenošanas
-----	---

	perioda beigām.
--	-----------------

7.2	Kādi pasākumi tika veikti, lai nodrošinātu ilgtspējas pārbaudi programmu veidošanas un īstenošanas posmā?
	Ekspertu intervijās tika secināts, ka viens no pasākumiem, kas tika veikts, lai nodrošinātu ilgtspējas pārbaudi, bija fizisko papīru dokumentu digitalizācija, lai digitālajā vidē būtu pieejami visi projekta dokumenti ar iespēju ilgāk izmantot projekta ietekmi arī citviet un šī informācija būtu pieejama arī citām partneriestādēm. Tika veiktas arī revīzijas un pārbaudes projektu īstenošanas stadijā, lai noteiktu projektu ilgtspējīgumu attiecīgajai jomai un situācijai, tā sniedzot vērtējumu par projektā izdarīto un sasniegtajiem rezultātiem. Tika secināts arī tas, ka no projektu īstenošanu viedokļa visdrošākās pārbaudes ir tās, kuras, lai novērtētu projekta ilgtspējīgumu, tiek veiktas kādu laiku pēc projekta īstenošanas beigām. Arī projekta ietvaros īstenošanās aktivitātes, kā IT sistēmu vai e-pakalpojumu izveide un to ilgtspējīguma pārbaude, var tikt veikta tikai laika posmā pēc projekta īstenošanas beigām. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka projektu ilgtspējība tika analizēta pēc iespējas garākā periodā, jo projektu sagatavošanas laikā tiek apspriesta un izskatīta projektu ilgtspējība un to pozitīvo seku ietekmes ilguma pagarināšana, attiecīgi maksimāli ilgi un pozitīvi nodrošinot ietekmi uz sabiedrību gan Latvijas, gan ES līmenī. Tika secināts, ka izveidotā PMIF Uzraudzības komiteja seko līdzi esošajai situācijai un aktualitātēm projekta ietvaros, kas tiek attiecinātas uz projektu ilgtspējīgumu, un to metodes tiek izmantotas, lai pārbaudītu projektu atbilstību Valsts programmā izvirzītajiem mērķiem un rādītājiem. Attiecīgi tiek veikta visu Fonda dokumentu digitalizācija, lai visi vajadzīgie Fonda un tā projektu dokumenti būtu pieejami digitālajā vidē ar iespēju ilgāk izmantot projekta ietekmi arī citviet un šī informācija būtu pieejama valsts iestādēm un nevalstiskajām organizācijām gan Latvijā, gan citās ES dalībvalstīs.

7.3	Cik lielā mērā ir sagaidāms, ka fonda atbalstīto darbību rezultāti/priekšrocības pastāvēs pēc atbalsta beigšanās?
	Veicot ekspertu intervijas, tika norādīts, ka Fonda atbalstīto darbību rezultāti un priekšrocības turpināsies pēc Fonda īstenošanas, ņemot vērā, ka projektu ilgtspēja tiek ieplānota PMIF projektu izstrādes stadijā. Ekspertu intervijās tika norādīts, ka projektu rezultāti un priekšrocības pastāvēs pēc PMIF atbalsta beigšanās, ja nemainīsies Valsts vai ES prioritātes patvēruma, migrācijas un

	integrāciju jomās. Būtisku ģeopolitisko izmaiņu gadījumi, kā, piemēram, drošības riska palielināšanās, jauns migrācijas vilnis, kas vecinātu ES un Latvijas rīcībpolitikas maiņu ietekmētu fonda sasniegto rādītāju un to priekšrocību pastāvēšanu pēc fonda atbalsta beigām. Kā norādīja eksperti, patvēruma jomā tika attīstīta patvēruma saņemšanas procedūra Latvijā, kas veicina procesu sakārtotību arī citviet ES. Integrācijas jomā tika attīstīta kopēja trešo valstu pilsoņu integrēšana Latvijā kā daļā no ES, tā samazinot kultūršoka iespējamību un vieglāku sabiedrības uztveri. Tādā veidā tika samazināts arī apdraudējuma risks sabiedrībai visās Fonda aptvertajās jomās, kas attiecīgi noved pie lielākas drošības gan Latvijas, gan Eiropas sabiedrībā, kas ir galvenais un primārais mērķis, kas tika noteikts PMIF ietvaros. Ņemot vērā to, ka projektiem piešķirtajos finanšu līdzekļos tika iekļauta arī daļa uzturēšanas izmaksu pēc Fonda pārtraukšanas, Latvijai kā dalībvalstij būtu jāpilda savas saistības un jāseko ES noteiktajām vadlīnijām, un jāpilda ES noteiktie mērķi. Attiecīgi, ja Latvija pildīs savas saistības un sasniegs nepieciešamos rādītājus, tas tiks ņemts vērā ES līmenī un šāda veida Fondi Latvijai tiks piešķirti arī turpmāk. Fokusgrupas diskusijā tika norādīts, ka, plānojot projektus, ilgtspējas nodrošināšana parasti tiek laicīgi ieplānota ar vismaz piecu gadu periodu, aprēķinot uzturēšanas izmaksas un norādot tās projektu pieteikumu finanšu daļās, kas veicina Fonda atbalstīto darbību rezultātu/priekšrocību pastāvēšanu arī pēc atbalsta beigšanās. Fokusgrupas diskusijas laikā tika secināts, ka PMIF atbalstīto darbību rezultāti un priekšrocības pastāvēs pēc Fonda piešķirtā atbalsta beigšanās, ja tiks nodrošināts nepieciešamais finansējums no organizācijas, valsts vai citiem finanšu līdzekļiem, piemēram, ES finansētām programmām.
--	--

8	Vienkāršošana un administratīvā sloga mazināšana
---	--

8	Vispārīgs jautājums: Vai fonda pārvaldes procedūras tika vienkāršotas un vai saņēmējiem tika samazināts administratīvais slogs? Veicot ekspertu intervijas, tika norādīts, ka IeM kā Fonda atbildīgā iestāde bija atbildīga par Fonda pārvaldes procedūru ieviešanu un to vienkāršošanu. Interviju laikā tika norādīts, ka pēc finansējuma saņēmēju domām ieviestās procedūras neveicināja administratīvā sloga mazināšanos, kā arī netika ieviestas vienkāršotas procedūras. Projektu īstenotāju pārstāvji atzina, ka tieši ieviestās iepirkuma priekšpārbaudes un ieviestās
---	--

	uzraudzības procedūras palielināja projektā iesaistīto darbinieku administratīvo slogu, tādējādi aizkavējot projektu īstenošanas uzsākšanu un ieviešanu, piemēram, pagarinot iepirkuma procedūras. Projektu īstenotāji norādīja, ka ieviesto procedūru sarežģītība, noteikto pārbažu daudzums un biežums tiek uzskatītas par galvenajām problēmām, ar ko saskaras visas projektus īstenojošās iestādes. Ekspertu intervijās IeM pārstāvji norādīja, ka iesniegtie projektu progresa pārskati, kuri jāiesniedz ik pa ceturksnim no PMIF finansēto projektu īstenotājiem, ne vienmēr atbilst uzraudzības iestāžu prasībām. Attiecīgi tiek nodoti komentāri, kurus vajag uzlabot attiecīgajos progresu pārskatos, bet finansējumu saņēmējiem – to iestādēm nav pietiekami daudz laika, lai varētu visu izanalizēt, pievienot un izmainīt iesniegtos pārskatus, balstoties uz sniegtajiem komentāriem. Fokusgrupas diskusijas laikā tika minēts, ka ir pārāk daudz pārbaudes, kas tiek veiktas tieši iepirkumu procedūrām, kuras var tikt uzskatītas par liekām, un atsevišķos gadījumus veicina labāku un atbilstošāku piegādātāju izvēli, bet noteiktos gadījumos procedūras paildzina iepirkuma procesu, kā rezultātā potenciālie piegādātāji ir spiesti atteikties no piedāvājuma. Attiecībā par iepirkumu procedūru, projektu īstenotāju pārstāvji minēja, ka iepirkumu pirmspārbaudes ir laba prakse, jo pārbažu laikā tiek pamanītas dažādas kļūdas, kas var tikt uzreiz novērstas, lai viss noritētu pēc prasītā un nebūtu kādu pārpratumu. Viens no ieteikumiem bija iepirkumu procedūru pārbaudēs veidot ātrāku un efektīvāku komunikāciju, attiecīgi samazinot oficiālo vēstuļu skaitu, bet vairāk rīkot konsultatīvas tikšanās, kur tiktu apspriesti visi nepieciešamie labojumi un izteikti viedokļi.
--	---

8.1	Vai fonda ieviesto inovatīvo procedūru (vienkāršoto izmaksu iespēja, daudzgadu programmas, valsts atbilstības noteikumi, daudzpusīgākas un elastīgākas valsts programmas) rezultātā fonda finansējuma saņēmēji varēja baudīt vienkāršošanas priekšrocības?
	Veicot ekspertu intervijas, tika secināts, ka PMIF ietvaros tika ieviestas inovatīvas procedūras, lai varētu vienkāršot fonda finanšu līdzekļu saņēmēju administratīvo slogu projektu izpildes procesu laikā. Kā galvenā ieviestā procedūra tika minēta “e-paraksta” izmantošana dažādu projekta dokumentu iesniegšanai. Katra projektu ietvaros tika nozīmēta viena kontaktpersona, kura atbild par PMIF īstenoto projektu, un varēja atbildēt uz visiem jautājumiem, kuri radās projektu iesniegumu rakstīšanā, īstenošanā vai arī citās projekta stadijās, attiecīgi samazinot laiku informācijas meklēšanai.

Kā intervijās minēja PMLP pārstāvji, daudzi projekta dokumenti tika digitalizēti, lai atvieglotu to uzglabāšanu un pieejamību. Šī sistēma iestādē bija ieviesta neatkarīgi no PMIF vajadzībām un tika lietderīgi izmantota arī PMIF projektu īstenošanas procesos.

Savukārt no projektu īstenošanu pārstāvju puses tika minēts, ka bija jūtams liels administratīvais slogs Fonda īstētajos projektos, jo visu pārbaūu daudzums un biežums tika uzskatītas par galvenajām problēmām, ar ko saskaras visas projektu īstēšanu iestādes.

Kā galvenais priekšlikums, kas varētu mainīt administratīvā sloga daudzumu, tika minēts, ka varētu samazināt iesniedzamo atskaišu daudzumu, respektīvi, atlases veidā tiktu noorganizēts atskaišu iesniegšanas process, samazinot iesniegto dokumentu daudzumu (bet ja vajadzīgi vēl dokumenti – tie varētu tik pieprasīti no attiecīgās finansējuma saņemošās iestādes). Tika minēts arī tas, ka ir pārāk daudz pārbaudes, kas tiek veiktas tieši iepirkumu procedūrām, kuras var tikt uzskatītas par liekām.

Attiecībā uz iepirkumu procedūrām projektu īstēšanu pārstāvji minēja, ka iepirkumu pirmspārbaudes ir laba prakse, jo pārbaūu laikā tiek pamanītas dažādas kļūdas, kas var tikt uzreiz novērstas, lai viss noritētu pēc prasītā un nebūtu nekādi pārpratumi. Kā viens no ieteikumiem šajā jomā bija minētajās iepirkumu procedūru pārbaudēs veidot ātrāku un efektīvāku komunikāciju, attiecīgi samazinot oficiālo vēstuļu skaitu, bet vairāk veidot konsultatīvas tikšanās, kur tiktu, apspriesti visi nepieciešamie labojumi un izteikti viedokļi.

V IEDAĻA. PROJEKTU PIEMĒRI

Trīs "veiksmes stāstu" apraksts starp visiem finansētajiem projektiem

Piemērs 1

PMLP īstenotais projekts "Atbalsta pasākumi personu, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, uzņemšanai un izmitināšanai Latvijā" Nr.LV/2016/PR/0001, kura mērķis bija paaugstināt patvēruma meklētāju uzņemšanas standartus un izmitināšanas kapacitāti, kā arī stiprināt solidaritāti un atbildības dalīšanu starp ES dalībvalstīm, tostarp īstenojot praktisku sadarbību, kā arī stiprināt un attīstīt kopējās Eiropas patvēruma sistēmas aspektus. Projekta tiešais mērķis bija paaugstināt patvēruma meklētāju uzņemšanas standartus Patvēruma meklētāju centrā un stiprināt patvēruma procedūras kapacitāti. Projekts tika uzsākts 2016. gada 1.janvārī un to ir plānots pabeigt 2017. gada 31.decembrī. Starpposma periodā tika veikti kopā 8 projekta grozījumi.

Projektā tika sasniegti sekojoši rezultāti:

- Nodrošināti 303 tulkojumi (01.01.2016.-31.03.2017);
- 707 gadījumos patvēruma meklētāji (01.01.2016.-31.03.2017) tika nodrošināti ar nepieciešamajiem medikamentiem, 4 gadījumos veiktas HIV un B hepatīta analīzes, 2 gadījumos nodrošināta psihoterapeita palīdzība, 1 gadījumā nodrošināta psihiatra sākotnējā apskate-konsultācija, 3 gadījumos nodrošināta atkārtota vizīte pie psihoterapeita;
- 2886 gadījumos patvēruma meklētājiem (01.01.2016-31.03.2017) tika izsniegti pārtikas un higiēnas preču komplekti (no tiem 1465 pārtikas komplekti; 1421 higiēnas komplekti), 1210 gadījumos tika izsniegtas atsevišķas higiēnas preces;
- Izdalītas 1226 braukšanas kartes;
- 654 gadījumos tika sniegta cita veida materiālā palīdzība;
- 95 reizes tika nodrošināts psihologs;
- Noslēgti 2 līgumi par telpu uzkopšanu;
- Uzsākts darbs pie brošūras izveides;
- Veikta apkope un uzturēšana vieglajai automašīnai un 2 mikroautobusiem;
- Nodrošinātas 11 PMLP darbinieku apmācības;
- Veikta ēku atjaunošana un pārbūve.

Piemērs 2

Starptautiskās Migrācijas organizācijas projekts "Brīvprātīgas atgriešanās un reintegrācijas palīdzības

Piemērs 2

sniegšana Latvijā 2016.-2018.gadam” Nr.LV/2015/PR/0003, kura mērķis bija mazināt neregulāro migrāciju ar ilgspējīgas brīvprātīgās atgriešanās un reintegrācijas pārvaldības sistēmas realizāciju un attiecīgās politikas īstenošanu Latvijā. Projekta tiešais mērķis bija nodrošināt brīvprātīgās atgriešanās un reintegrācijas pasākumu efektīvu un operatīvu īstenošanu Latvijā. Projekts tika uzsākts 2016. gada 11.februārī un to ir plānots pabeigt 2018.gada 31.decembrī. Starpposma periodā projekta ietvaros netika veikti grozījumi.

Projektā tika sasniegti sekojoši rezultāti:

- Noorganizēti 75 brīvprātīgās atgriešanās pasākumi 2016.gadā, lai gan bija paredzēti 83;
- Noorganizēti 30 brīvprātīgās atgriešanās pasākumi 2017.gadā, lai gan bija paredzēti 84;
- Īstenoti 41 atgriežamās personas reintegrēšanās pasākumi 2016.gadā, lai gan bija paredzēti 30;
- Īstenoti 8 atgriežamo personu reintegrēšanās pasākumi 2017.gadā, lai gan bija paredzēti 30;
- Nodrošināta īslaicīga uzturēšanās palīdzība 8 brīvprātīgi atgriežamajām personām 2016.gadā, lai gan bija paredzētas 3;
- Nodrošināta īslaicīga uzturēšanās palīdzība 7 brīvprātīgi atgriežamajām personām 2017.gadā, lai gan bija paredzētas 3;
- 2016.gadā tika palīdzēts atgriezties 75 personām.

Attiecīgi izskatot projektu progresa pārskatus un īstenošanas ziņojumus, tika secināts, ka norādītais projekts atbilst labās prakses, piemēram, jo projektā netika veikts neviens grozījums, un tika sasniegti projektā noteiktie rādītāji un mērķi.

Piemērs 3

Labās prakses piemērs – NVO “Patvērums “Drošā māja”” projekts “Atbalsta pasākumi starptautiskās aizsardzības personām” Nr.LV/2016/PR/0003, kura mērķis bija atbalstīt atbalsta pasākumus starptautiskās aizsardzības personām. Projekta tiešais mērķis bija nodrošināt starptautiskās aizsardzības personu vajadzībām pielāgotus mācību kursus un informatīvos pasākumus, veicinot viņu iekļaušanos

Piemērs 3

Latvijas sabiedrībā. Projekts tika uzsākts 2016.gada 27.jūnijā un to ir plānots pabeigt 2017.gada 31.decembrī.

Projektā tika sasniegti sekojoši rezultāti:

- Veikta 2 informatīvo materiālu izstrāde 5 valodās (arābu, dari, angļu, franču un latviešu valodās) un to ievietošana mājaslapās, kas domātas patvēruma meklētājiem;
- Aktualizēta mācību programma, kuras laikā tika izstrādāts mācību apmeklējušo kursantu reģistrs. Pārskata periodā tika noorganizētas 15 grupas, kopā apmācot 355 mērķa grupas pārstāvjus;
- Nodrošināta tulkošana no latviešu valodas uz tigrīnu, arābu, kurdu, tadžiku, gruzīnu, hindu, urdu, spāņu, tamilu, dari, bengāļu un turku valodām 15 mācību grupām;
- Noorganizētas 14 grupu, kopā 163 mērķa grupas pārstāvju, vizītes Latvijas muzejos, lai iepazītos ar Latvijas kultūru un vēsturi;
- Noorganizētas 15 mācību izglītojošas vizītes 269 dalībniekam mācību centrā "BUTS", kur projekta mērķa grupas pārstāvji varēja iepazīties ar dažādu profesiju apguves iespējām;
- Izveidoti 10 informatīvie videosižeti par Latviju;
- Tika nodrošināta aktuālās informācijas apkopošana un ievietošana mājaslapās, kas domātas patvēruma meklētājiem.

2016. gadā tika palīdzēts 157 patvēruma meklētājiem, lai gan tika plānots sasniegt 170. 2017. gadā tika palīdzēts 198 patvēruma meklētājam, lai gan bija plānots sasniegt 360.

Izskatot projektu progresa pārskatus un īstenošanas ziņojumus, tika secināts, ka norādītais projekts atbilst labās prakses, piemēram, jo projekta īstenošanas laikā tika sasniegti plānotie rezultāti un tika veikts viens grozījums, kas saistīts ar finanšu līdzekļiem, attiecīgi tika palielināta kopējā projekta summa.

Vienas "neveiksmes" apraksts starp visiem finansētajiem projektiem

Piemērs

Valsts robežsardzes projekts "Atbalsts ārzemnieku atgriešanās pasākumu organizēšanā un pilnveidošanā (1.posms)" Nr. LV/2015/PR/0002, kura mērķis bija nodrošināt Eiropas Savienības standartiem un prasībām atbilstošu, ātru un efektīvu trešo valstu pilsoņu, kas nelikumīgi uzturas valstī, piespiedu izraidīšanas mehānismu. Bet tiešais mērķis bija nodrošināt ārzemnieku piespiedu izraidīšanas procesu VRS.

Konkrētais projekts tika izvirzīts kā neveiksmes stāsts, ņemot vērā to, ka projekta plānošanas un īstenošanas posmos nebija iespējams paredzēt nepieciešamo finansējumu, attiecīgi nav iespējams prognozēt nelegālo ieobraucēju skaitu Latvijas teritorijā, kā rezultāta nav iespējams paredzēt nepieciešamo fonda finansējumu.

Mainoties faktiskajai situācijai valstī un ES, tika konstatēts lielāks nelegālo imigrantu skaits Latvijas teritorijā, nekā sākotnēji bija paredzēts, kā rezultātā tika veikti grozījumi, projekta īstenošanas gaitā saskaņojot papildus finansējuma piešķiršanu. Palielinoties nelegālo imigrantu skaitam, attiecīgi palielinājās arī deportāciju skaits un nepieciešamā finansējuma lielums. Papildus, ņemot vērā, ka lielākā daļa no imigrantiem bija jādeportē uz Vjetnamu (augstas deportācijas izmaksas) deportāciju izmaksās tiek iekļautas lidmašīnas biļetes gan deportētajai personai, gan VRS darbiniekiem, kuri pavada šo deportēto, un komandējuma nauda VRS darbiniekiem, kas palielina nepieciešamā finansējuma apjomu. Laika posmā no 2015.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 30.jūnijam par Fonda līdzekļiem tika izraidīts 351 ārzemnieks, lai gan sākotnēji tika plānots, ka tiks izraidīti 153.

VI IEDAĻA. METODIKA

Politikas veidošanas pamatā liela nozīme ir nozīmīga informācijas, un pierādījumu apkopošanai, kas nodrošina iespēju gan izvērtēt līdzšinējos intervences virzienus, gan pamatot jaunu nepieciešamību. Tāpēc liela uzmanība jāpievērš pierādījumu ticamībai un caurskatāmībai, kā arī objektīvas informācijas nošķiršanai no iesaistīto pušu individuāliem viedokļiem. Viens no veidiem, kā to panākt, ir triangulācijas metode, kas iekļauj datu pareizības pārbaudi ar divu un vairāk avotu palīdzību. Tātad tā palaujas uz vairāku pētniecisko metožu izmantošanu viena temata pētīšanai un gadījumā, ja ar to palīdzību tiek sasniegts viens un tas pats rezultāts, tiek stiprināta rezultātu ticamība. Pretējā gadījumā kļūst nepieciešams apsvērt un izskaidrot pastāvošo atšķirību iespējamās iemeslus.

Triangulācijas metodes struktūrā ir izdalītas 4 aktivitātes (A1 līdz A4) un 4 rezultāti (R1 līdz R4). Pirmā aktivitāte ir datu analīze, kurā tika identificēti un apkopoti visi kvalitatīvie un kvantitatīvie dati, kas nepieciešami atbilžu sniegšanai uz izvērtējuma jautājumiem. Pēc tam tika veikta arī to sākotnējā analīze un sagatavotas sākotnējās atbildes uz izvērtējuma jautājumiem (R1). Ar atbilžu sagatavošanas gaitā izdarītajiem secinājumiem tika iepazīstināti jomas eksperti (A2), kuru viedoklis tika uzklausīts galvenokārt, lai identificētu iespējamās ārējās faktorus, kas neatkarīgi no PMIF intervences varētu būt ietekmējuši aplūkoto indikatoru un rezultatīvo rādītāju izmaiņas (R2). Ekspertu konsultācijas palīdzēja labāk sagatavoties pasākumiem, kas saistīti ar iesaistīto pušu pētījumu. Šī aktivitāte (A3) iekļāva intervijas un fokusgrupas diskusiju, kurās tiks uzklausīts projektu realizētāju un gala lietotāju pārstāvju viedoklis. Rezultātā (R3) tika gūts padziļināts ieskaits par to, cik nozīmīgi aizvadītajā laika periodā ir bijuši ārējie faktori, kā arī specifiskāk izprastas to dažādās formas no gala lietotāju viedokļa (R3). Izvērtējuma noslēgumā (A4) sākotnējās atbildes uz jautājumiem tika papildinātas ar ekspertu konsultācijās un iesaistīto pušu pētījumā gūtajām atziņām un izdarītajiem secinājumiem un sagatavots izvērtējuma Ziņojums (R4).

Izvērtējuma Ziņojuma sagatavošanas pamatā ir astoņu kritēriju izvērtēšana (efektivitāte, lietderība, ilgtspējība, atbilstība, saskaņotība, papildināmība, ES pievienotā vērtība un administratīvā sloga mazināšana un vienkāršošana), kas tika veikta, sniedzot rakstiskas atbildes uz Vadlīnijās noteiktiem izvērtējuma jautājumiem un norādot tās veidlapas tabulu attiecīgajās ailēs. Šāda pieeja ir izvērtējuma veikšanas pamatā un tā nodrošina izvērtējuma ziņojuma būtiskāko sadaļu sagatavošanu. Atbilžu sagatavošanā iespējams izmantot gan kvantitatīvu, gan kvalitatīvu informāciju un tās pilnībā pamato analīzē izdarītos secinājumus.

VIII IEDAĻA. GALVENIE SECINĀJUMI UN IETEIKUMI

Galvenie secinājumi

Secinājumi 1

Viens no iemesliem, kas kavējis progresa sasniegšanu Valsts programmā, bija mainīgā situācija un vajadzības, respektīvi, patvēruma meklētāju skaita, trešo valstu pilsoņu, aizturēto ārzemnieku skaita palielināšanās, kas radās ES bēgļu krīzes rezultātā un ģeopolitiskās situācijas mainības rezultātā.

Secinājumi 2

Balstoties uz ekspertu interviju un fokusgrupas diskusiju rezultātiem, tika noskaidrots, ka IeM ieviestās procedūras no vienas puses nodrošina kvalitatīvu projektu ieviešanu un kvalitatīvu projektu sasniedzamo rādītāju izpildi, bet no otras puses pavairo administratīvo slogu un apgrūtina projektu īstenotāju administratīvo darbu, paildzinot procedūru, piemēram, iepirkumu, saskaņošanu un ieviešanu. Kā galvenie procesi, kas apgrūtina projektu īstenotāju administratīvo darbību ir dokumentu izstrādes un saskaņošanas process. Dokumentu (atskaites, finanšu dokumenti, saziņas dokumenti) vadības process nav centralizēts, kā arī nav elektronisks, kas saīl dzina dokumentu izstrādes, nodošanas, saskaņošanas procesu, kā rezultātā palielinās administratīvais darbs.

Secinājumi 3

Tika secināts, ka projektiem, kuriem ir ilgāks īstenošanas periods, bet mazāka piešķirtā kopsumma, ir izaicinājums visu nepieciešamo administrēšanas procesu izpildīt ar ierobežotajiem līdzekļiem.

Tāpat tika secināts, ka, veicot grozījumus projektos, palielinot vai samazinot projektu kopējo finansējumu noteiktu darbību veikšanai, automātiski tiek palielināts vai samazināts attiecināmais finansējums projekta vadībai un administrēšanai.

Secinājumi 4

Veicot ekspertu intervijas, tika norādīts, ka katra projekta noteiktais ilgtspējīgums un projekta uzturēšanas aktivitātes tiek apzinātas katra projekta izstrādes stadijā, projekta pieteikumā tieši norādot plānoto ilgtermiņa ietekmi, un plānotās darbības, lai nodrošinātu, ka atbalstīto projektu darbības un rezultāti un to pozitīvais efekts turpināsies arī pēc tam, kad Fonda sniegtais atbalsts beigsies.

Tika secināts, ka, īstenojot Valsts programmu, nav izstrādāts noteikts plāns vai mehānisms, kā visus sasniedzamos rezultātus un to pozitīvo efektu nodrošināt arī pēc tam, kad PMIF sniegtais atbalsts beigsies.

Secinājumi 5

Analizējot EASO, *Eurostat* u.c. Eiropas līmeņa statistikas datu bāzes, tika secināts, ka tajās nav pieejama daļa informācijas par EK vadlīnijās norādīto indikatoru rādītājiem vai norādītie rādītāji ir norādīti, kā zemas ticamības dati.

Pēc ekspertu intervijām un fokusgrupas diskusijas tika secināts, ka projektu īstenotāji, veicot PMIF projektu īstenošanu, balstās vienīgi uz Valsts programmas mērķu sasniegšanu un neņem vērā EK vadlīnijās norādīto indikatoru un rezultātu rādītājus.

Tika secināts, ka projektu īstenotāji nav iepazinušies ar EK vadlīnijām un to rezultatīvajiem rādītājiem, un īsteno projektus, balstoties uz organizācijas stratēģiju, Valsts programmu un ES vajadzībām.

Ieteikumi

Ieteikumi 1

Lai uzlabotu ar PMIF finansētajos projektos sasniegto progresu konkrēto mērķu ietvaros, ir nepieciešams ieviest centralizētu IT sistēmu īstenoto projektu uzraudzībai, kā arī procesu un procedūru nodrošināšanai, kas atvieglotu administratīvo slogu, grozījumu veikšanas un saskaņošanas procesu, administratīvo procedūru noslodzi uz projektu īstenotājiem, vēršot lielāku uzmanību uz sasniegtajiem rezultātiem, ne administratīvajām procedūrām. Dokumentācijas un datu plūsmas digitalizācija veicinātu ātrāku informācijas apriti, lēmumu pieņemšanas procesa paātrināšanu un efektīvu projektu ieviešanu.

Mazinot administratīvo slogu no projektu īstenotājiem un, ieviešot centralizētu IT sistēmu, tiktu veicinātā projektu īstenošanas efektivitāte, kā rezultātā tiktu nodrošināta efektīva progresa un nepieciešamo rezultātu sasniegšana.

Ieteikumi 2

Veidot attiecināmo dokumentu uzraudzību atlases veidā, mazinot administratīvo darba noslodzi uz projektu īstenošanu, tieši mazinot dokumentu ikmēneša pārbaudes, kas samazinātu laiku projektu vadībai, veltot dokumentu iesniegšanu ikmēneša atskaitēm.

Ieteikumi 3

Lai uzlabotu projektu vadībai un administrācijai pieejamā finansējuma apmēra plānošanas procesu, nepieciešams izstrādāt citu metodiku kā noteikt finanšu līdzekļus projektu administrēšanai. Finansējuma pieejamības principam jābūt atkarīgam no projekta ilguma, administratīvās sarežģītības pakāpes un piešķirtās kopsummas.

Ieteikumi 4

Lai nodrošinātu projektu ilgtspēju un to rezultātu uzturēšanu pēc projektu īstenošanas beigām, ir nepieciešams noteikt projektu uzturēšanas finansējumu un tā avotu jau projektu īstenošanas uzsākšanas

Ieteikumi 4

brīdī. Nepieciešamo finansējumu projektu rezultātu un priekšrocību uzturēšanai nepieciešams rezervēt no valsts budžeta līdzekļiem.

Ieteikumi 5

Lai nodrošinātu projektu īstenošanu pēc Valsts programmas prasībām un EK vadlīnijām, ir nepieciešams veidot informatīvos seminārus ar PMIF finansēto projektu vadītāju un darbinieku piedalīšanos, kuros tiktu skaidrota EK vadlīniju būtība, Ziņojuma sagatavošanas mērķis un process, kā arī nepieciešamo indikatoru noteikšana, kas jāreģistrē projektu īstenotajiem.

VIII IEDAĻA. VIDUSPOSMA PĀRSKATS

Sniedziet novērtējumu par vidusposma pārskatu, kas veikts saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 514/2014 15. pantu. Attiecīgā gadījumā sniedziet kopsavilkumu par galvenajām izmaiņām, kas ietekmē jūsu darbības tajās politikas jomās, uz kurām attiecas uz fonds, un par to, kā jūsu valsts programma tika/tiks pielāgota.

PMIF starpposma periodā no Valsts programmas pieņemšanas brīža līdz 2017.gada augustam (no 2014.gada janvāra līdz 2017.gada augustam) nav bijušas būtiskas novirzes no plānotās stratēģijas, kas tika noteikta Valsts programmā.

Konkrēto mērķu un valsts mērķu īstenošana kopumā ir nodrošināta saskaņā ar apstiprināto Valsts programmu un Eiropas Komisijas termiņiem (Valsts programmā ir jāveic tikai nelielas tehniskas izmaiņas).

LR Kultūras ministrija, darbojoties kā Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda deleģētā iestāde, ir daļēji atbildīga par valsts prioritātes “Kapacitāte” īstenošanu. Deleģētās iestādes galvenā uzmanība ir pievērsta trešo valstu pilsoņu integrācijai, izstrādājot visaptverošu legālās migrācijas un integrācijas stratēģiju, lai panāktu augstāku trešo valstu piederīgo iekļaušanu vietējā un valsts līmenī. Integrācijas stratēģija ir vērsta uz diviem galvenajiem virzieniem:

- Speciālistus koordinējoša struktūra un spēju veidošana, trešo valstu pilsoņu un to oficiālo pārstāvju – NVO konsultatīvo platformu – atbalstīšana, integrācijas pasākumi starpkultūru prasmju uzlabošanai un standartizēti integrācijas kursi, īpaša palīdzība starptautiskās aizsardzības saņēmējiem un specifiski pasākumi, kas uzlabotu trešo valstu pilsoņu programmu kvalitāti un informācijas pieejamības faktoru;
- Valodu kursi dažādām valodu apguves grupām un metodikām.

Īstenošanas progress:

- Informācijas centrs patvēruma meklētājiem ir koordinējoša struktūra un spēju veidošanas rīks dažādiem profesionāļiem. 2016.gadā starpkultūru izglītības programmās piedalījās 231 speciālisti. Tajā pašā laikā Informācijas centrs nodrošināja konsultāciju platformu trešo valstu pilsoņiem un to oficiālajiem pārstāvjiem NVO. Pagājušajā gadā 522 trešo valstu pilsoņi saņēma konsultācijas dažādos jautājumos, piemēram, nodarbinātības, izglītības, mājokļu, veselības aprūpes, juridisko konsultāciju u.c. jomās. Tīmekļa vietnes www.integration.lv un www.refugee.lv tika atjauninātas un tajās tika nodrošināta aktīva informācijas plūsma trešo valstu pilsoņiem un citām personām, kam vajadzīga starptautiska aizsardzība;

· Informācijas centrā tika izveidota NVO saziņas/sadarbības platforma ar 11 iesaistītajām NVO. 2016. gadā notika divas sanāksmes. Pārskata periodā tika īstenots standartizēts integrācijas kurss (20 akadēmisko stundu garumā), kurā piedalījās 157 patvēruma meklētāji un starptautiskās aizsardzības saņēmēji. Tajā pašā laikā mērķa grupas dalībnieki apmeklēja dažādas Latvijas pašvaldības, lai iegūtu zināšanas par darba un dzīves iespējām šajās pašvaldībās;

· 2016. gada beigās tika apstiprināti trīs trešo valstu pilsoņu valodu apguves atbalsta projekti, un 50 trešo valstu pilsoņi jau sāka mācības latviešu valodasursos.

Pamatojoties uz informāciju, kas raksturo Patvēruma, migrācijas un integrācijas fonda finansēto projektu īstenošanu, deleģētā iestāde (LR Iekšlietu ministrija) savas kompetences ietvaros var secināt, ka nacionālajās prioritātēs "Integrācija" un "Kapacitāte" nav nepieciešams veikt nekādas korekcijas.

IX IEDAĻA. KOPĒJO REZULTĀTU UN IETEKMES RĀDĪTĀJI

--

1- Rādītāji pa konkrētajiem mērķiem

KM	Veids	Rādītāja ID	Rādītāja apraksts	Mērvienība	Atsauces vērtība	Datu avots	2014	2015	2016	2017
KM1	R	SO1R1	Mērķgrupu personu skaits, kurām sniedz palīdzību ar projektiem uzņemšanas un patvēruma sistēmu jomā, kurus atbalsta no fonda:	Skaits	620,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C1.)	0,00	0,00	360,00	268,00
KM1	R	SO1R1	i) mērķgrupu personu skaits, kuras tiek informētas un saņem palīdzību visā patvēruma procedūru norises laikā,	Skaits		Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C1.a.)				
KM1	R	SO1R1	ii) mērķgrupu personu skaits, kurām tiek nodrošināta juridiskā palīdzība un pārstāvība,	Skaits		Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C1.b.)				
KM1	R	SO1R1	mazāk aizsargātu personu un nepilngadīgo bez pavadības skaits, kuri saņem konkrētu palīdzību;	Skaits		Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C1.c.)				
KM1	R	SO1R2	Kapacitāte (piem., vietu skaits) jaunai uzņemšanas un izmitināšanas infrastruktūrai, kas izveidota saskaņā ar Savienības acquis noteikto uzņemšanas apstākļu kopējām prasībām, un esošai uzņemšanas un izmitināšanas infrastruktūrai, kas uzlabota atbilstīgi jau minētajām prasībām, fonda atbalstīto projektu īstenošanas rezultātā.	Skaits	200,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C2.1.)	0,00	0,00	152,00	200,00
KM1	R	SO1R2	Procentuāli no kopējās uzņemšanas un izmitināšanas kapacitātes	Procenti	0,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C2.2.)	0,00	0,00	99,00	0,00
KM1	R	SO1R3	Tādu personu skaits, kas ar fonda palīdzību ir apmācītas par patvēruma jautājumiem.	Skaits	7,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C3.1.)	0,00	0,00	8,00	5,00
KM1	R	SO1R3	Šis skaits kā procentuālais īpatsvars no kopējā darbinieku skaita, kas apmācīti par šiem jautājumiem.	Procenti	0,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM1, C3.2.)	0,00	0,00	56,50	
KM1	R	SO1R4	a) fonda atbalstītajiem nepilngadīgajiem bez pavadības pielāgoto izmitināšanas vietu skaits	Skaits		Projektu ziņojumi			42,00	
KM1	R	SO1R4	b) Nepilngadīgajiem bez pavadības pielāgoto izmitināšanas vietu kopskaits	Skaits		Dalībvalstis			59,00	
KM1	R	SO1R4	fonda atbalstītajiem nepilngadīgajiem bez pavadības pielāgoto izmitināšanas vietu skaits salīdzinājumā ar nepilngadīgo bez	Procenti		/			0,71	

KM	Veids	Rādītāja ID	Rādītāja apraksts	Mērvienība	Atsauces vērtība	Datu avots	2014	2015	2016	2017
			pavadības izmitināšanās vietu kopskaitu							
KM1	I	SO1I1	Pirmajā instancē izskatīšanā esošo lietu skaits, mazāk kā 6 mēneši	Skaits		EASO (EPS indikators 2)	190,00	192,00	111,00	
KM1	I	SO1I1	Pirmajā instancē izskatīšanā esošo lietu skaits, vairāk nekā 6 mēneši	Skaits		EASO (EPS indikators 2)			46,00	
KM1	I	SO1I2	galīgo pozitīvo lēmumu daļa pārsūdzības posmā	Procenti	18,18	Eurostat (migr_asydefina)	0,00	14,29	33,33	
KM1	I	SO1I3	personu skaits uzņemšanas sistēmās (skaits pārskata perioda beigās)	Skaits		EASO (EPS indikators 7)		67,00	120,00	216,00
KM1	I	SO1I4	a) personu skaits uzņemšanas sistēmā	Skaits		EASO (EPS indikators 7)		67,00	120,00	216,00
KM1	I	SO1I4	b) Patvēruma pieprasītāju un pirmreizējo patvēruma pieprasītāju skaits	Skaits	380,00	Eurostat (migr_asyappctza)	376,00	330,00	351,00	266,00
KM1	I	SO1I4	personu skaits uzņemšanas sistēmās salīdzinājumā ar patvēruma meklētāju skaitu;	Likme		/	0,00	0,20	0,34	0,81
KM1	I	SO1I5	a) nepilngadīgajiem bez pavadības pielāgoto izmitināšanas vietu skaits	Skaits		Dalībvalstis			59,00	
KM1	I	SO1I5	b) Tādu patvēruma pieprasītāju skaits, kuri uzskatāmi par nepilngadīgajiem bez pavadības (Eurostat migr_asyunaa)	Skaits	5,00	Eurostat (migr_asyunaa)	0,00	8,00	6,00	4,00
KM1	I	SO1I5	nepilngadīgajiem bez pavadības pielāgoto izmitināšanas vietu skaits salīdzinājumā ar nepilngadīgo bez pavadības skaitu	Likme		/	0,00	0,00	9,83	0,00
KM1	I	SO1I6	Pirmās instances/galīgās instances atzīšanas līmeņu konverģence dalībvalstīs attiecībā uz patvēruma meklētājiem no vienas un tās pašas trešās valsts	Procentpunkti	58,13	Eurostat (migr_asydefina)			-36,56	
KM2	R	SO2R1	Mērķgrupu personu skaits, kuras piedalījās pirmsaizbraukšanas pasākumos, ko atbalsta no fonda;	Skaits	90,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM2, C1.)	0,00	0,00		18,00
KM2	R	SO2R2	Mērķgrupu personu skaits, kurām sniegta palīdzība no fonda ar integrācijas pasākumiem valsts, vietējo un reģionālo stratēģiju satvarā.	Skaits	2 000,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM2, C2.)	0,00	0,00	446,00	1 319,00

KM	Veids	Rādītāja ID	Rādītāja apraksts	Mērvienība	Atsauces vērtība	Datu avots	2014	2015	2016	2017
KM2	R	SO2R2	i) mērķgrupu personu skaits, kurām sniegta palīdzība ar pasākumiem, kas vērsti uz izglītību un apmācību, tostarp valodu apmācība un sagatavošanas pasākumi, lai atvieglotu piekļuvi darba tirgum	Skaits	500,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM2, C2.a.)				248,00
KM2	R	SO2R2	ii) mērķgrupu personu skaits, kurām sniegts atbalsts, nodrošinot konsultācijas un palīdzību mājokļa jomā,	Skaits	0,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM2, C2.b.)				
KM2	R	SO2R2	iii) mērķgrupu personu skaits, kurām sniegta palīdzība, nodrošinot veselības un psiholoģisko aprūpi	Skaits	1 500,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM2, C2.c.)				625,00
KM2	R	SO2R2	iv) mērķgrupu personu skaits, kurām sniegta palīdzība ar pasākumiem, kas saistīti ar demokrātisko līdzdalību;	Skaits		Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM2, C2.d.)				
KM2	I	SO2I1	To trešo valstu valstspiederīgo daļa, kam piešķirts pastāvīgā iedzīvotāja statuss, no visiem trešo valstu valstspiederīgajiem	Procenti	95,10	Eurostat (migr_reslas)	93,08	92,31	14,88	
KM2	I	SO2I2	Nodarbinātības līmenis: atšķirība starp trešo valstu valstspiederīgajiem un uzņēmējvalstu valstspiederīgajiem;	Procentpunkti	-11,10	Eurostat (Darbaspēka apsekojums) (lfsa_ergan) (lfsa_ergacob)	-9,20	-9,90	-10,80	
KM2	I	SO2I3	Bezdarba līmenis atšķirība starp trešo valstu valstspiederīgajiem un uzņēmējvalstu valstspiederīgajiem;	Procentpunkti	6,30	Eurostat (Darbaspēka apsekojums) (lfsa_urgan) (lfsa_urgacob)	4,30	3,40	3,00	
KM2	I	SO2I4	Aktivitātes līmenis: atšķirība starp trešo valstu valstspiederīgajiem un uzņēmējvalstu valstspiederīgajiem;	Procentpunkti	-6,90	Eurostat (Darbaspēka apsekojums) (lfsa_argan) (lfsa_argacob)	-6,70	-7,70	-9,20	
KM2	I	SO2I5	Izglītību un apmācību pāragri pametušo daļa: atšķirība starp trešo valstu valstspiederīgajiem un uzņēmējvalstu valstspiederīgajiem;	Procentpunkti		Eurostat (Darbaspēka apsekojums)(edat_lfse_02)				
KM2	I	SO2I6	Tādu 30–34 gadus vecu personu daļa, kam ir terciārā izglītība: atšķirība starp trešo valstu valstspiederīgajiem un uzņēmējvalstu valstspiederīgajiem;	Procentpunkti		Eurostat (edat_lfs_9911)	-28,00	-23,10	-25,20	
KM2	I	SO2I7	Tādu iedzīvotāju daļa, kas pakļauti sociālās nabadzības vai sociālās atstumtības riskam: atšķirība starp trešo valstu valstspiederīgajiem un uzņēmējvalstu valstspiederīgajiem;	Procentpunkti	10,40	Eurostat (Darbaspēka apsekojums)(ilc_peps05)	9,60	7,80	10,70	

KM	Veids	Rādītāja ID	Rādītāja apraksts	Mērvienība	Atsauces vērtība	Datu avots	2014	2015	2016	2017
KM3	R	SO3R1	Tādu personu skaits, kas ar fonda palīdzību ir apmācītas par atgriešanās jautājumiem.	Skaits	0,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM3, C1.)	0,00	0,00		
KM3	R	SO3R2	Tādu atgriezušos personu skaits, kuras pirms vai pēc atgriešanās ir saņēmušas reintegrācijas palīdzību, kas līdzfinansēta no fonda.	Skaits	114,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM3, C2.)	0,00	0,00	56,00	30,00
KM3	R	SO3R3	a) personas, kas atgriezās brīvprātīgi	Skaits	0,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM3, C3.)	0,00	0,00	75,00	0,00
KM3	R	SO3R3	b) un personas, kas tika izraidītas	Skaits	250,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM3, C4.)	0,00	159,00	556,00	30,00
KM3	R	SO3R3	Tādu atgriezušos personu skaits, kuru atgriešanās tika līdzfinansēta no fonda –	Skaits		Gada īstenošanas ziņojums	0,00	159,00	631,00	30,00
KM3	R	SO3R4	Tādu pārraudzītu izraidīšanas pasākumu skaits, kurus līdzfinansē no fonda līdzekļiem.	Skaits	244,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM3, C5.)	0,00	0,00		106,00
KM3	R	SO3R5	a) personas, kas tika izraidītas (un kuru atgriešanās tika līdzfinansēta no fonda)	Skaits	0,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM3, C4.)	0,00	159,00	556,00	
KM3	R	SO3R5	b) kopējais tādu atgriešanu skaits, kas notiek, pamatojoties uz izbraukšanas rīkojumu	Skaits	2 070,00	Eurostat (migr_eirtn)	1 227,00	1 138,00	1 287,00	
KM3	R	SO3R5	Fonda atbalstīto izraidīšanu skaits salīdzinājumā ar kopējo tādas atgriešanas kopskaitu, kas notiek, pamatojoties uz izbraukšanas rīkojumu	Likme		/	0,00	0,14	0,43	
KM3	R	SO3R6	a) tādu personu skaits, kas tika atgrieztas fonda atbalstītu kopīgu atgriešanas darbību ietvaros (atbalstīta brīvprātīga vai piespiedu atgriešanās)	Skaits	114,00	Projektu ziņojumi				38,00
KM3	R	SO3R6	b) Tādu atgriezušos personu skaits, kuru atgriešanās tika līdzfinansēta no fonda	Skaits		Gada īstenošanas ziņojums	0,00	159,00	631,00	30,00
KM3	R	SO3R6	tādu personu skaits, kas tika atgrieztas fonda atbalstītu kopīgu atgriešanas darbību ietvaros, salīdzinājumā ar kopējo fonda atbalstīto atgriešanu skaitu	Likme		/	0,00	0,00	0,00	1,27
KM3	R	SO3R7	a) Tādu atgriezušos personu skaits, kuras pirms vai pēc atgriešanās	Skaits	30,00	Gada īstenošanas ziņojums	0,00	0,00	56,00	8,00

KM	Veids	Rādītāja ID	Rādītāja apraksts	Mērvienība	Atsauces vērtība	Datu avots	2014	2015	2016	2017
			ir saņēmušas reintegrācijas palīdzību, kas līdzfinansēta no fonda			(rādītājs – KM3, C2.)				
KM3	R	SO3R7	b) personas, kas atgriežas brīvprātīgi (un kuru atgriešanās tika līdzfinansēta no fonda)	Skaits	84,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM3, C3.)	0,00	0,00	75,00	30,00
KM3	R	SO3R7	tādu atgriezušos personu skaits, kas pirms vai pēc atgriešanas ir saņēmušas reintegrācijas palīdzību, kura līdzfinansēta no fonda, salīdzinājumā ar kopējo fonda atbalstīto brīvprātīgo atgriešanos skaitu	Likme		/	0,00	0,00	0,75	0,27
KM3	R	SO3R8	a) vietu skaits ar fonda atbalstu izveidotajos/atjaunotajos aizturēšanas centros	Skaits	200,00	Projektu ziņojumi			84,00	128,00
KM3	R	SO3R8	b) Kopējais vietu skaits aizturēšanas centros	Skaits	0,00	Dalībvalstis	44,00	44,00	128,00	128,00
KM3	R	SO3R8	vietu skaits ar fonda atbalstu izveidotajos/atjaunotajos aizturēšanas centros salīdzinājumā ar kopējo vietu skaitu aizturēšanas centros	Likme		/	0,00	0,00	0,66	1,00
KM3	I	SO3I1	a) to trešo valstu valstspiederīgo skaits, kas atgriezti atpakaļ, pamatojoties uz izbraukšanas rīkojumu (migr_eirtn)	Skaits	2 070,00	Eurostat (migr_eirtn)	1 227,00	1 138,00	1 287,00	
KM3	I	SO3I1	b) to trešo valstu valstspiederīgo skaits, kuriem izdots rīkojums izbraukt (migr_eiord)	Skaits	2 080,00	Eurostat (migr_eiord)	1 231,00	1 266,00	1 396,00	
KM3	I	SO3I1	uz izbraukšanas rīkojuma pamata veikto atgriešanu skaits salīdzinājumā ar to trešo valstu valstspiederīgo skaitu, kuriem izdots rīkojums izbraukt	Likme		/	1,00	0,90	0,92	
KM3	I	SO3I2	Izdotie atgriešanas lēmumi noraidītajiem patvēruma meklētājiem	Skaits		EASO (EPS indikators 8a)				
KM3	I	SO3I3	Efektīva noraidīto aptvēruma meklētāju atgriešana	Skaits		EASO (EPS indikators 8b)				
KM4	R	SO4R1	Tādu starptautiskās aizsardzības pieteikumu iesniedzēju un tās saņēmēju skaits, kurus ar fonda palīdzību pārsūta no vienas dalībvalsts uz citu.	Skaits	221,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM4, C1.)				154,00
KM4	R	SO4R2	Tādu sadarbības projektu skaits, kas izstrādāti ar citām dalībvalstīm par solidaritātes un atbildības dalīšanas stiprināšanu starp tām dalībvalstīm, kuras saņem atbalstu no fonda.	Skaits	0,00	Gada īstenošanas ziņojums (rādītājs – KM4, C2.)				0,00

2 - Lietderības, pievienotās vērtības un ilgtspējas rādītāji saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 514/2014

Rādītāja ID	Rādītāja apraksts	Mērvienība	Atsauces vērtība	Datu avots	2014	2015	2016	2017
H1	pilnslodzes ekvivalentu (PSE) skaits atbildīgajā iestādē, deleģētajā iestādē un revīzijas iestādē, kas strādā pie fonda īstenošanas un ko finansē no tehniskās palīdzības vai valstu budžetiem, salīdzinājumā ar	Skaits		Dalībvalstis				
H1	a) īstenoto projektu skaitu	Skaits		Gada īstenošanas ziņojums	0,00	3,00	10,00	0,00
H1	b) finanšu gadam pieprasīto līdzekļu apjomu finanšu gadā	Summa EUR		Pārskati		0,00	1 475 335,00	
H2	a) Tehniskā palīdzība plus projektu administratīvās (netiešās) izmaksas	Summa EUR		Dalībvalstis				
H2	b) finanšu gadam pieprasīto līdzekļu apjomu;	Summa EUR		Pārskati		0,00	1 475 335,00	
H2	tehniskā palīdzība plus projektu administratīvās (netiešās) izmaksas salīdzinājumā ar finanšu gadam pieprasīto līdzekļu apjomu	Likme		/		0,00	0,00	
H3	gada izdevumu summa, ko iesniegusi dalībvalsts salīdzinājumā ar	Summa EUR		Pārskati		0,00	1 475 335,00	
H3	Līdzekļu kopsumma, kas piešķirta valsts programmai.	Summa EUR		Pārskati		17 137 777,00	17 137 777,00	
H3	fonda absorbcijas līmenis	Likme		/		0,00	0,09	

1. tabula. Finansiālās īstenošanas progress, pa konkrētiem mērķiem (EUR)

Valsts mērķis / Īpašā darbība	A Kopā samaksāts 01/01/2014-15/10/2016	B Kopā samaksāts 16/10/2016-30/06/2017	Kopā samaksāts {0} plānots (%)
KM1.VM1 Uzņemšana/ patvērums	0,00	1 032 203,71	33,92%
KM1.VM2 Novērtēšana	0,00	0,00	
KM1.VM3 Pārceļšanās	0,00	0,00	
KOPĀ VM KM 1	0,00	1 032 203,71	
KOPA KM1	0,00	1 032 203,71	33,92%
KM2.VM1 Legālā migrācija	0,00	0,00	
KM2.VM2 Integrācija	0,00	242 454,18	7,62%
KM2.VM3 Kapacitāte	11 412,65	328 694,30	10,69%
KOPĀ VM KM 2	11 412,65	571 148,48	
KOPA KM2	11 412,65	571 148,48	9,16%
KM3.VM1 Papildu pasākumi	125 818,21	147 004,70	19,46%
KM3.VM2 Atgriešanās pasākumi	233 689,07	298 294,24	44,79%
KM3.VM3 Sadarbība	0,00	0,00	
KOPĀ VM KM 3	359 507,28	445 298,94	
KOPA KM3	359 507,28	445 298,94	31,07%
KOPĀ VM KM 4			
KOPA KM4			

Saistības (Savienības prioritātes)	60 000,00		12,00%
Saistības (Citas)			
Pārsūtīšanas un pārceļšanas	978 000,00		33,89%
Uzņemšana no Turcijas			
KOPĀ īpaši gadījumi	1 038 000,00		30,66%
Technical Assistance	66 414,83		3,78%
TOTAL	1 475 334,76	2 048 651,13	20,56%

2. tabula. Projektu skaits un ES ieguldījums pabeigtos un atvērtos projektos, pa konkrētiem mērķiem (EUR)

	Projektu skaits un ES ieguldījums 01/01/2014-15/10/2016			
	Kopējais pabeigto projektu skaits	Kopējais ES ieguldījums pabeigtos projektos	Kopējais atvērtu projektu skaits	Kopējais ES ieguldījums atvērtos projektos
KM1 - Patvērums	0	0,00	0	0,00
KM2 - Integrācija / legālā migrācija	0	0,00	1	11 412,65
KM3 - Atgriešanās	2	329 663,39	1	29 843,89
KM4 - Solidaritāte	0	0,00	0	0,00
KM5 - Tehniskā palīdzība	0	0,00	0	0,00
Kopā 1	2	329 663,39	2	41 256,54

	Projektu skaits un ES ieguldījums 16/10/2016-30/06/2017			
	Kopējais pabeigto projektu skaits	Kopējais ES ieguldījums pabeigtos projektos	Kopējais atvērtu projektu skaits	Kopējais ES ieguldījums atvērtos projektos
KM1 - Patvērums	0	0,00	2	1 032 203,71
KM2 - Integrācija / legālā migrācija	0	0,00	6	571 148,48
KM3 - Atgriešanās	0	0,00	4	445 298,94
KM4 - Solidaritāte	0	0,00	0	0,00
KM5 - Tehniskā palīdzība	0	0,00	0	0,00
Kopā 2	0	0,00	12	2 048 651,13
Kopā 1+2	2	329 663,39	14	2 089 907,67

3. tabula. Projektu skaits un ES ieguldījums, pa saņēmēju veidiem un pa konkrētiem mērķiem (EUR)

		Projekta saņēmēji 01/01/2014-15/10/2016			
		KM1. Patvērums	KM2. Integrācija / likumīga migrācija	KM3. Atgriešana	KM4. Solidaritāte
Valsts/federālās iestādes	Projektu skaits	0	0	2	0
Valsts/federālās iestādes	ES ieguldījums	0,00	0,00	329 663,39	0,00
Vietējās publiskā sektora iestādes	Projektu skaits	0	0	0	0
Vietējās publiskā sektora iestādes	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Nevalstiskās organizācijas	Projektu skaits	0	1	0	0
Nevalstiskās organizācijas	ES ieguldījums	0,00	11 412,65	0,00	0,00
Starptautiskās sabiedriskās organizācijas	Projektu skaits	0	0	1	0
Starptautiskās sabiedriskās organizācijas	ES ieguldījums	0,00	0,00	29 843,89	0,00
Valsts Sarkanā Krusta organizācija	Projektu skaits	0	0	0	0
Valsts Sarkanā Krusta organizācija	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Starptautiskā Sarkanā Krusta komiteja	Projektu skaits	0	0	0	0
Starptautiskā Sarkanā Krusta komiteja	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Starptautiskā Sarkanā Krusta un Sarkanā Pusmēness federācija.	Projektu skaits	0	0	0	0
Starptautiskā Sarkanā Krusta un Sarkanā Pusmēness federācija.	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Privātā un publiskā sektora uzņēmumi	Projektu skaits	0	0	0	0
Privātā un publiskā sektora uzņēmumi	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Izglītības/pētniecības organizācijas	Projektu skaits	0	0	0	0
Izglītības/pētniecības organizācijas	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00

		Projekta sapēmēji 16/10/2016-30/06/2017			
		KM1. Patvērums	KM2. Integrācija / likumīga migrācija	KM3. Atgriešana	KM4. Solidaritāte
Valsts/federālās iestādes	Projektu skaits	2	1	3	0
Valsts/federālās iestādes	ES ieguldījums	1 032 203,71	40 719,12	343 681,72	0,00
Vietējās publiskā sektora iestādes	Projektu skaits	0	0	0	0
Vietējās publiskā sektora iestādes	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Nevalstiskās organizācijas	Projektu skaits	0	3	0	0
Nevalstiskās organizācijas	ES ieguldījums	0,00	479 034,60	0,00	0,00
Starptautiskās sabiedriskās organizācijas	Projektu skaits	0	0	1	0
Starptautiskās sabiedriskās organizācijas	ES ieguldījums	0,00	0,00	101 617,22	0,00
Valsts Sarkanā Krusta organizācija	Projektu skaits	0	0	0	0
Valsts Sarkanā Krusta organizācija	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Starptautiskā Sarkanā Krusta komiteja	Projektu skaits	0	0	0	0
Starptautiskā Sarkanā Krusta komiteja	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Starptautiskā Sarkanā Krusta un Sarkanā Pusmēness federācija.	Projektu skaits	0	0	0	0
Starptautiskā Sarkanā Krusta un Sarkanā Pusmēness federācija.	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Privātā un publiskā sektora uzņēmumi	Projektu skaits	0	0	0	0
Privātā un publiskā sektora uzņēmumi	ES ieguldījums	0,00	0,00	0,00	0,00
Izglītības/pētniecības organizācijas	Projektu skaits	0	2	0	0
Izglītības/pētniecības organizācijas	ES ieguldījums	0,00	51 344,80	0,00	0,00

4. tabula. Īpaši gadījumi

Īpaši gadījumi		2014-2015	2016-2017	2018-2020	Kopā
Pārvietošanas Savienības prioritātes	Līdzekļi piešķirti				
Pārvietošanas Savienības prioritātes	Faktiski		60 000,00		60 000,00
Pārvietošana, citi veidi	Līdzekļi piešķirti		500 000,00		500 000,00
Pārvietošana, citi veidi	Faktiski				
Pārsūtīšana un pārvietošana	Līdzekļi piešķirti	0,00	2 886 000,00		2 886 000,00
Pārsūtīšana un pārvietošana	Faktiski		978 000,00		978 000,00
Uzņemšana no Turcijas	Līdzekļi piešķirti				
Uzņemšana no Turcijas	Faktiski				
Kopā	Līdzekļi piešķirti	0,00	3 386 000,00	0,00	3 386 000,00
Kopā	Faktiski	0,00	1 038 000,00	0,00	1 038 000,00

DOKUMENTI

Dokumenta nosaukums	Dokumenta veids	Dokumenta datums	Vietējā atsauce	Komisijas atsauce	Datnes	Nosūtīšanas datums	Nosūtītājs
---------------------	-----------------	------------------	-----------------	-------------------	--------	--------------------	------------

JAUNĀKIE VALIDĀCIJAS REZULTĀTI

Nozīmīgums	Kods	Paziņojums
Informācija		Novērtējuma ziņojuma versija ir validēta.