

Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes

**Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības
apakšpadomes sēdes**

PROTOKOLS

Rīgā

2018. gada 5. novembrī

Nr.18

Sēdi vada:

Arkādijs Suškins

Darba devēju puses vadītājs, Latvijas darba devēju konfederācijas padomes loceklis

Valdības puses pārstāvji:

Dimitrijs Trofimovs

Valdības puses vadītājs, Iekšlietu ministrijas valsts sekretārs

Jānis Bekmanis

Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks

Ints Ķuzis

Valsts policijas priekšnieks

Guntis Pujāts

Valsts robežsardzes priekšnieka vietnieks
(dienesta organizācijas jautājumos)

Vilnis Vītolis

Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks,
Juridiskā departamenta direktors

Intars Zitāns

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieka vietnieks

Valdības puses pieaicinātās personas:

Dina Buse

Finanšu ministrijas Finanšu tirgus politikas departamenta direktora vietniece

Andrejs Grišins

Valsts policijas priekšnieka vietnieks,
Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes priekšnieks

Evika Silīņa

Iekšlietu ministrijas parlamentārā sekretāre

Darba devēju puses pārstāvji:

Ilgvars Cēris	Latvijas Ugunsdzēsības asociācijas valdes priekšsēdētājs
Jānis Gavars	Drošības Nozares Kompāniju Asociācijas komunikācijas konsultants
Guntars Loba	Biedrības Informācijas sabiedrības drošībai valdes priekšsēdētājs
Inese Olafsone	Latvijas Darba devēju konfederācijas tautsaimniecības eksperte
Gaidis Andrejs Zeibots	Rīgas kuģu būvētavas padomes loceklis
Jānis Zeps	Latvijas Drošības biznesa asociācijas priekšnieks, Latvijas Robežsardzes asociācijas prezidents

Darba devēju puses pieaicinātās personas:

Sanda Liepiņa	Latvijas Komercbanku asociācijas valdes priekšsēdētāja
Kristīne Mennika	
Edgars Pastars	

Darbaņēmēju puses pārstāvji:

Egils Baldzēns	<u>Darbaņēmēju puses vadītājs</u> , Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētājs
Armands Augustāns	Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrības valdes priekšsēdētājs
Aleksejs Rosļikovs	Latvijas Apvienoto policistu arodbiedrības prezidenta vietnieks

Protokolē:

Raimonds Stulpāns	Iekšlietu ministrijas Nozares politikas
--------------------------	---

departamenta Politikas izstrādes nodaļas
vecākais referents

Sēdi sāk plkst. 15:00

Darba kārtība:

Ar Ministru kabineta 2018. gada 11. oktobra rīkojumu Nr. 512 apstiprinātā “Pasākumu plāna noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanai laikposmam līdz 2019. gada 31. decembrim” pilnvērtīga ieviešana (ziņo - Iekšlietu ministrija).

Sanāksmes norise:

Atbilstoši Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes (turpmāk – SDA) nolikumam¹, rotācijas kārtībā šo sēdi vada Darba devēju puses vadītājs, Latvijas darba devēju konfederācijas padomes loceklis **A. Suškins**.

A. Suškins – atklāj sēdi un Latvijas Darba devēju konfederācijas (turpmāk – LDDK) vārdā atvainojas par to, ka sēde sasaukta steigā, norādot uz izskatāmā jautājuma būtiskumu. Informē, ka par izskatāmo jautājumu ziņos Iekšlietu ministrija (turpmāk – IeM), un norāda, ka arī no savas puses vēlētos informēt, un dod vārdu Latvijas Komerčbanku asociācijas valdes priekšsēdētājam Sandai Liepiņai.

S. Liepiņa – informē, ka sēde iniciēta pēc LDDK un Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības (turpmāk – LBAS) secīgas tikšanās ar jaunajā Saeimā ievēlētajām partijām, pārrunājot iespējamo valdību jaunās prioritātes. Sarunu laikā LDDK uzsvērusi, ka jādara viss, lai 2019. gada novembrī Latvija nesauņemtu tādu vērtējumu, ar kuru Latvija iekļūtu starp 13 valstīm, kas ir “pelēkā saraksta” valstis, kas ietekmētu jebkuru uzņēmēju un

¹ Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes (SDA) nolikums.

http://www.iem.gov.lv/lat/sadarbiba_ar_nvo/konsultativas_padomes/sabiedriskas_drosibas_trispusejas_sadarbibas_apakspadome/

uzņēmējdarbības pienesumu valsts ekonomiskajai attīstībai. Informē, ka LDDK ietvaros ir veicināta uzņēmēju izpratne par šo jautājumu būtiskumu un ir svarīgi dzirdēt arī IeM redzējumu par šiem jautājumiem, ņemot vērā arī Noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas novēršanas dienesta (turpmāk - KD) plānoto pārraudzības īstenošanu ar iekšlietu ministra starpniecību, kas ir ļoti apsveicami. Uzsver, ka būtiski ir nezaudēt laiku Pasākumu plānā noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācijas un terorisma finansēšanas novēršanai laikposmam līdz 2019. gada 31. decembrim (turpmāk – Moneyval plāns) paredzēto pasākumu īstenošanai un darba devēju puse un arodbiedrību puse ir gatavas atbalstīt IeM šī uzdevuma veikšanā. Informē, ka iekļūstot “pelēko valstu sarakstā” visticamāk – Latvijā izsniegtās kredītkartes trešajās valstīs nedarbosies, uzņēmēji norēķinus ar ārpus Eiropas Savienības valstīm nespēs veikt, vai tie notiks lēni, kas samazinās uzņēmēju konkurētspēju, būs ietekme uz Latvijas kredītreitingu un, Latvija būs pirmā Eirozonas valsts, kas iekļūst šādā sarakstā, kurā ir iekļautas tādas valstis kā Bahamas, Botsvana, Ziemeļkoreja, Etiopija, Gana, Irāna, Pakistāna, Serbija, Šrilanka, Sīrija, Trinidada un Tobago, Tunisija un Jemena. Norāda, ka Latvijas reputācijas apdraudējums būtu būtisks un tādēļ, vēlas sēdē runāt par to, kā varētu risināties Moneyval plāna ieviešana un kā varētu atbalstīt Iekšlietu ministriju, ja tas būs nepieciešams.

D. Trofimovs – izsaka pateicību par jautājuma aktualizēšanu un norāda, ka šajā formātā iepriekš iesāktie jautājumi netiks atstāti novārtā un to izskatīšana tiks turpināta nākamajās sēdēs. Norāda, ka IeM ir aktīvi piedalījusies Moneyval plāna projekta izstrādē un pirms tam veiktā nacionālo risku novērtējuma izstrādē. Process ir ļoti komplikēts un Finanšu sektora attīstības padome (turpmāk – FSAP) Premjerministra vadībā to ir īstenojusi ļoti atbildīgi. Tas uzliek lielu atbildību IeM prezentēt un secīgi veikt Moneyval plāna rezultātu izskatīšanu FSAP, kas ir finanšu tirgus jautājumiem vēltīts formāts. Pēdējā laikā ir ļoti daudz pārmaiņu un paradigmu maiņu – visi vizuāli, ko sagatavojusi Finanšu un kapitāla tirgus komisija un Finanšu sektora asociācija (turpmāk – FSA), par nerezidentu īpatsvaru un biznesa modeļa pārmaiņām, ir publicēti žurnālā “Ir” un, arī “LV portālā” visiem ļoti saprotamā veidā ir publikācija par to, kas ir Moneyval plāns, tā prioritātes un pasākumi. Norāda, ka iepriekš apspriežoties tika secināts, ka visticamāk nebūtu nepieciešams sēdē izskatīt visus Moneyval plāna pasākumus detalizēti, jo tie ir visu iesaistīto nozaru jautājumi un tiesībsardzības iestāžu loma tajā ir viena no noteicošajām. Protams no IeM tiek sagaidīts, ka ir kriminālprocesi,

ir identificēti noziedzīgi iegūtie līdzekļi un ka ir laba sadarbība ar prokuratūru, cik IeM to spēj ietekmēt, un protams, šo lietu pārstāvība starptautiskajos formātos, kur liela loma būs jaunajai KD vadītājai, kas ar 2019. gadu piedalīsies arī šajās sēdēs, pārstāvot iestādi, kuras pārraudzība tiks īstenota ar iekšietu ministra starpniecību atrodoties Ministru kabineta padotībā, kas jau ir nostiprināts nesēn pieņemtajā likumā. Norāda, ka administratīvās continuitātes nodrošināšanai, neatkarīgi no politiskajiem procesiem, IeM ir izveidojusi darba grupu, lai nodrošinātu Kontroles dienesta pēctecīgu un pēc iespējas vieglāku pārtapšanu no Ģenerālprokuratūras struktūrvienības par iestādi iekšlietu ministra pārraudzībā. Ar 2019. gada 1. janvāri IeM būs gatava sniegt visu nepieciešamo atbalstu Kontroles dienestam, kā patstāvīgai un neatkarīgai iestādei, kas ir uzsvērts arī likumā un arī līdz tam IeM sniegs visu nepieciešamo atbalstu, jo šobrīd KD nav sava administratīvā aparāta. Šobrīd ar Finanšu ministrijas (turpmāk – FM) un Tieslietu ministrijas (turpmāk – TM) starpniecību budžeta kontekstā ir iesniegtas virkne prioritāšu attiecībā par KD un viena no tām ir 1,3 miljoni euro atlīdzībai, kas balstās uz izdarītajiem grozījumiem Atlīdzības likumā par papildus koeficienta noteikšanu šai iestādei, kā arī KD ir piešķirti papildus līdzekļi personāla kapacitātes stiprināšanai jau šī gada novembrī un decembrī. Bet lai tas turpinātos un tiktu paredzēts arī nākamā gada budžeta bāzē, no sarunām ir redzams, ka visi iesaistītie saprot šī procesa nozīmīgumu un pie jebkura politiskā spektra šī pilnīgi noteikti būs prioritāte, jo iespējamās sekas liek par to domāt kā par prioritāti. Attiecībā par Moneyval plānu, norāda, ka tā struktūra ir atbilstoša tā starpinstitucionālajam raksturam, un iepriekš veiktajam un nākošgad plānotajam eksaminācijas procesam Strasbūrā, katrai ministrijai nosakot tās atbildības sadaļas. Liela iesaiste ir FM, īpaši saistībā ar AML direktīvu divu paaudžu ieviešanu un finanšu tirgus regulēšanu un TM viss, kas saistīts ar Uzņēmumu reģistru, likuma regulējumu un jebkādam izmaiņām, kas sekmē starpinstitūciju sadarbību. Pateicoties FSA bija iespējams ieviest “Britu modeli”, jeb starpinstitūciju sadarbību par ko Valsts policijas (turpmāk – VP) priekšnieks un kriminālpolicijas priekšnieks runāja un arī runās attīstot Nacionālo kriminālizlūkošanas modeli un šī filozofija un sadarbības principi ir ļoti līdzīgi. Informē, ka lai iezīmētu to, ka šis jautājums tiek uztverts nopietni un tiks turpināts darbs pie tā, pārņemot un nodrošinot koordināciju, uz sēdi ir aicināts arī KD, bet ņemot vērā termiņu kādā tika sasaukta sēde un KD vadības iesaisti virknē citu procesu, tā nevarēja ierasties. Ir aicināti arī FM kolēģi, kas ļoti intensīvi piedalījās šajā procesā un TM.

Norāda, ka Moneyval plānā ir paredzēts vienu reizi ceturksnī piedalīties FSAP padomes sēdēs un informēt par Moneyval plāna izpildi. Visiem iesaistītajiem būs nozīmīga loma jauno ministru sagatavošanā un premjera brīfēšanā par Moneyval plāna nozīmīgumu. Norāda, ka paša un visu iesaistīto pieredze, izstrādājot Moneyval plānu, rāda cik nozīmīga un izšķiroša loma bija FSA, pašai nozarei un regulatoriem. KD sadarbībai ar ārvalstu ekspertiem sniedzējiem šķetinot konkrētas lietas, būs ārkārtīga ietekme uz VP darbu un šobrīd noteikt vienošanās process starp VP un KD par prioritātēm un prokuratūras izpratnes veidošana par nepieciešamību novirzīt tam resursus. Atzīmē, ka finanšu sektora uz āru sniegtā informācija šajā procesā bija un būs nozīmīga. Atsaucoties uz KD vadītājas teikto, norāda, ka nozīmīgi ir rezultāti, kas tiks sasniegti, bet vēl nozīmīgāk būs tas kā šie rezultāti tiks prezentēti un komunicēti. Informē, ka nesens tiekoties ar OECD vēstniekiem, viņiem tika sniegta informācija par pārmaiņām finanšu tirgū un pat ASV vēstniece bija ieinteresēta rezultātos, kas norāda uz komunikācijas būtiskumu un tiek sagaidīts, ka arī finanšu sektors sniegs tajā savu atbalstu.

E. Silīna – Jātceras, to, ka KD kā atsevišķa iestāde ir iekšlietu ministrijas pārraudzībā, bet vispirms Ministru kabineta pārraudzībā un šī forma ir juridiski sarežģīta. Aicina uz sadarbību, norāda, ka neskatoties uz politisko procesu, novērtējumi negaida, bet tic IeM ierēdniecībai. Norāda, ka līdz 1. martam KD vadītājam jāpaziņo darbiniekiem vai viņi pāriet valsts darbā vai nē un aicina arodbiedrības par to komunicēt tieši ar KD, jo KD neatkarība arī starptautiski tiek īpaši akcentēta un IeM pārraudzību veiks, bet ne tik tieši kā pār citiem IeM dienestiem. Pateicas sadarbības partneriem un aicina sadarboties arī neformāli. Norāda, ka jautājumu risināšana par KD turpmāko darbību IeM ir procesā, un arī FM kompetences jautājumi vēl ir procesā, bet tas ir nestandarta gadījums un visu iesaiste ar savu pieredzi un viedokļiem ir ļoti vēlama un gaidīta.

D. Trofimovs – informē, ka darbojas STRATCOM grupa, kuru vada premjera padomnieks un vietnieka pozīcija ir FM. Nav zināms, vai premjera birojā nākotnē būs cilvēks, kas to dara līdzīgā kapacitātē, bet tas ir ļoti nozīmīgs jautājums, jo ir redzams, kādā kvalitātē finanšu ministre pēdējā laikā pārstāvēja valsti starptautiski. Aicina sadarbības partnerus pie iespējas aktualizēt šo jautājumu, jo ir nepieciešams nodrošināt kontinuitāti finanšu tirgus STRATCOM jautājumos, kas būs tikpat aktuāli arī turpmāk.

D. Buse – atbildot uz A. Suškina jautājumu par KD finansēšanu, informē, ka KD 2019. gadam papildus ir piešķirts finansējums 3 miljonu euro apmērā un pus miliona euro apmērā jau šim gadam, gan ārpakalpojumiem, gan jaunām štata vietām, gan atalgojuma paaugstināšanai.

D. Trofimovs – norāda, ka KD jautājums nedrīkst kļūt par viena vai divu ministru jautājumu un tas ir visu jautājums un tā ir horizontāla prioritāte, neatkarīgi no tā kāds mehānisms tiks izmantots budžeta sadalei 2019. gada sākumā. Finansējums KD šobrīd ir un var veidot praktiski jaunu štatu sarakstu, bet pat pie jebkura pagaidu budžeta risinājuma modeļa, finansējums KD ir jāparedz.

E. Baldzēns – informē, ka arodbiedrības atbalsta KD nodrošināšanas pasākumus un atbalstīs arī ja būs kādi prioritāri jautājumi, jo saprot iespējamās sekas uzņēmējdarbībai, tautsaimniecībai un labklājībai, un KD nepieciešamās summas nav dramatiskas un ir atbalstāmas. Norāda, ka arodbiedrībām ļoti rūp, lai FM un IeM būtu kompetenti ministri, nav iebildumu arī pret esošajiem ministriem, bet ir svarīgi, lai ministriem nav nepieciešamas “100 iesildīšanās dienas”, būtiski ir, lai ministri izprot situāciju, apzinās problēmas, neskatoties uz to, ka ministrijas jau šobrīd strādā pietiekami labi, jo jau gada vidū būs jāsniedz zināmas atbildes. Ja tas tiks jautāts, tad arodbiedrības arī publiski norādīs, ka šis kompetences jautājums ir būtisks.

A. Suškins – norāda, ka darba devēju puse piekrīt arodbiedrību viedoklim. Darba devēju puse nevar ietekmēt ministru iecelšanu, bet attiecībā par izpildstruktūru, valsts sekretāru un visu valsts pārvaldes mašīnēriju ir par to, ka ir jābūt pārmantotībai un nedrīkst būt pārrāvums. Norāda, ka tiekoties ar politiskajām partijām, diemžēl ir tādas partijas, kas pauž viedokli, ka līdz ar ministru ir jāmaina arī valsts sekretārs un gandrīz visa komanda, kas pēc darba devēju puses domām ir nepareizi un tādu situāciju valstī nedrīkst pieļaut. Darba devēju puse sarunās ar politiskajām partijām cenšas runāt par to, ka izpildstruktūrām ir jāturpina strādāt, lai neiestātos jau minētās sekas.

S. Liepiņa – pateicas kolēģiem, ka ir panākta izpratne par to, ka tas nav tikai finanšu sektora, bet gan tautsaimniecības jautājums. Informē, ka turpina darbu ar dažādu profesiju asociācijām veidojot izpratni par to, kas ir noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizācija, jo izpratnes trūkums citās nozarēs kā problēma parādījās arī Moneyval novērtēšanas procesā. Piedāvā turpmāk uz sēdēm aicināt arī citu nozaru pārstāvjus, lai tie informētu par to, kādu pienesumu

varētu sniegt konkrētā nozare. Jautā, vai papildus finansējums ir paredzēts arī VP un citām struktūrām.

D. Buse – informē, ka ir iesniegts papildus finansējuma pieprasījums priekš VP kā prioritārā pasākuma pieteikums un papildus 5 štata vietas ir paredzētas Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldei, kas jau ir apstiprināts valdībā.

S. Liepiņa – LDDK un LBAS sarunas ar jaunajiem politiskajiem spēkiem neliecina, ka šie jautājumi tiktu uztverti kā prioritāte, kas arī bija par iemeslu šīs sēdes sasaukšanai, lai kopīgi dotu impulsu.

D. Buse – norāda, ka tomēr ir iestrādes, kas ir apstiprinātas Ministru kabinetā attiecībā uz šo visu iestāžu budžetiem un ir svarīga lēmumu pēctecība. Ir uzsāktas darbības arī ar starptautiskajām finanšu institūcijām situācijas uzlabošanai, t.sk. ar OECD, un tie ir lēmumi, kuri jau tiek īstenoti un kurus nevar atgriezt apakaļ.

E. Silīna – norāda, ka nav saprotams, kādus lēmumus jaunās politikās partijas pieņems, taču horizontālie budžeta pieprasījumi vienmēr ir vieglāk risināmi pie jebkuras koalīcijas, un jau pieņemtie lēmumi īstenojas, kas ir pozitīvi. Norāda, ka darba devēju puse var iesaistīties paužot savu viedokli par papildus finansējumu un esošo ierēdņu palikšanu pozīcijās.

E. Baldzēns – ierosina sasaukt Finanšu un nodokļu nacionālo trīspusējo apakšpadomi, kur izskatīt netliekamos mērķus un iegūt šīs apakšpadomes atbalstu šiem mērķiem un šai horizontālajai prioritātei.

D. Trofimovs – Ministru kabineta pēdējā sēdē pirms jaunās Saeimas sanāksšanas iekšlietu ministrs R. Kozlovskis, izsakoties par būtiskāko, minēja, ka pamatā, pateicoties VP pēdējo divu gadu darba rezultātiem šajā jomā, valstij bija iespēja uzlabot reputāciju vienā no ļoti būtiskām Moneyval novērtēšanas sadaļām, jo ir uzlikts arests naudas līdzekļiem vairāk nekā 80 miljonu apmērā. Tas tika uzsvērts arī pēdējā investoru padomē. Aicina FSA iesaistīties to divu IeM darbinieku apmācībā AML jautājumos, kuru pienākums jau IeM ietvaros būs veikt no FM pārņemtās funkcijas.

I. Ķuzis – norāda, ka VP pilnībā izprot situāciju un savas kompetences ietvaros uzņemas atbildību par veicamajiem pasākumiem. Izmeklēšanas darbs ir tā joma, kas pagājušajā gadā Moneyval novērtēšanā tika novērtēta neapmierinoši, bet arī vienīgā, kuras vērtējums tika paaugstināts uz apmierinošu. No 2015. gada šī ir bijusi izvirzīta kā prioritāte un ēnu ekonomikas un noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšanas apkarošanas jomā

realizētās lietas ir vainagojušās ar panākumiem, kaut arī prakse šajās lietās ir veidošanās procesā un prakse un rezultāts nav atkarīgs tikai no VP, bet gan no policijas, prokuratūras un tiesas kopā, un šobrīd tiek iests cauri ļoti būtiskiem procesiem šajos jautājumos. Ir arī pirmie notiesājošie spriedumi, kas pirms 5 gadiem likās neiespējami un procesi attīstās pozitīvi. Uzstādījumi par uzsāktu kriminālprocesu skaitu šajā jomā arī īstenojas un VP pret šiem jautājumiem attiecas ļoti apzinīgi un atbildīgi, un darīja, dara un darīs visu iespējamo, kas ir VP iespējās un kapacitātē. Pateicas par atbalstu VP kapacitātes stiprināšanā, jo piesaistīt kompetentus speciālistus un veidot izpratni par šiem jautājumiem nav vienkārši. Norāda, ka neskatoties uz to VP jau šodien ir speciāla nodaļa, kas strādā ar šiem jautājumiem un ir cilvēki, kas šajos jautājumos apmāca arī citus.

S. Liepiņa – norāda, ka no pēdējās OECD vizītes nāk atskaņas par nepatīkamām sarunām starp policiju un prokuratūru par savstarpējo sadarbību, un šis jautājums arī citos formātos tiek minēts, un starptautiskajiem partneriem tas nepaliek nepamanīts. Jautā, ko darba devēju puse var darīt papildus šajā jautājumā.

E. Siliņa – norāda, ka pirmajās politiskajās sarunās par tiesiskumu prokuratūra un tās loma pirmstiesas izmeklēšanā un notiesājoša sprieduma rašanā bija viena no pamat tēmām un izpratne par to ir. Prokuratūras iesaiste pirmstiesas izmeklēšanā Latvijā atšķiras no daudzu citu valstu modeļiem un iespējams, nav tik liela kā citās Eiropas valstīs, bet AML lietās, iespējams, ir būtiska. Prokuratūra ir neatkarīga un IeM nav varas pār prokuratūru, bet vismaz no Jaunās vienotības puses politiski šie jautājumi arī turpmāk tiks aktualizēti. Aicina arī iesaistītās puses aktualizēt šos jautājumus un uzrunāt prokuratūru.

D. Buse – norāda, ka arī Moneyval plānā Ģenerālprokuratūrai ir virkne uzdevumu, kuru izpilde arī tiks vērtēta, neskatoties uz to, ka prokuratūra ir neatkarīga iestāde.

D. Trofimovs – izaicinājumi ir un būs, taču situācija mainās un, izmeklētājiem ejot ērkšķainu ceļu, arī prokuratūrā izpratne aug. Norāda, ka IeM aicina arī prokuratūru novirzīt resursus šiem jautājumiem tāpat, kā to ir darījusi VP.

E. Siliņa – tiesnešiem tiek plānots paaugstināt algas, un arī prokurori un izmeklētāji ir sasaistē ar šo plānoto palielinājumu. Aicina sociālos partnerus

aktualizēt arī šos jautājumus sarunās ar politiskajām partijām, lai veicinātu, ka šī sasaiste tiktu nodrošināta arī ar turpmāk pieņemtajiem lēmumiem.

E. Baldzēns – norāda, ka arī, tiekoties ar premjera kandidātiem, arodbiedrības uzsvērušas pēctecības nepieciešamību, īpaši attiecībā par reformām.

D. Trofimovs – lūdz atbalstu jautājumā par izmeklētāju atlīdzību, norādot, ka Saeimā ir iesniegts minētais likumprojekts par tiesnešu atlīdzību, vienlaikus risinot jautājumu par prokuroru atlīdzību un piesaistot būtiskāko lietu izmeklētāju atalgojumu rajona prokuroru atalgojumam. Ja šāds atalgojums būs paredzēts likumā, bet paredzētais finansējums faktiski netiks piešķirts, tad izmeklētāja algas neatbilstība likumam būs vismaz 1000 euro. Aicina sociālos partnerus šo jautājumu aktualizēt arī Saeimā un piedāvā šo jautājumu aktualizēt arī FSAP, iesaistot sociālos partnerus vai nu pirms FSAP sēdēm ar SDA formāta sēdēm, vai arī, pieaicinot sociālos partnerus, tieši FSAP sēdēs reizi ceturksnī.

E. Baldzēns – aicina sasaukt Finanšu un nodokļu trīspusējās sadarbības apakšpadomi, kur jautājumu turpināt virzīt, ņemot vērā turpmākos politiskos procesus.

S. Liepiņa – norāda, ka, runājot ar politiskajiem spēkiem, ir īpaši pieteikts arī komunikācijas jautājums, lai visos līmeņos tiktu komunicēts un sekots līdzi atbilstoši Moneyval plāna izpildei, prezentējot visu paveikto, jo jau līdz septembrim ir jāapkopo rezultāti uz nākamo novērtēšanu. Darba devēju šā brīža novērtējums, kas tiek pausts arī politiskajai videi, ir tāds, ka ar 80 procentu varbūtību Latvija virzās uz iekļaušanu „pelēko valstu sarakstā”, tāpēc piepūle, kas tagad ir jāpieliek, ir iespaidīga, un komunikācijas nebūs par daudz.

D. Buse – informē, ka attiecībā par riska izpratnes palielināšanu 2019. gada augustā ir jābūt sagatavotam atkārtotam Nacionālajam riska izvērtējumam, turpinās arī konsultatīvo padomju formāts pie KD, kur tiek strādāts ar uzraugiem. Valdības apstiprinātā Moneyval plāna ievaddaļā ir aicinājums Saeimai prioritizēt šos uzdevumus attiecībā pret jebkurām likumdošanas izmaiņām, kā arī ir paredzēta un regulāri notiek atskaitīšanās par plāna izpildes progresu, kas tiek skatīts FSAP. Kopumā procesi notiek labā tempā.

A. Suškins – norāda, ka jautājums ir ļoti būtisks visai valstij un būtu nepieciešams par to runāt arī Nacionālās trīspusējās sadarbības padomē kā par vienu no pamatjautājumiem. Atzīmē, ka kopā ar arodbiedrībām augstu vērtē

sadarbību SDA formātā, augstu vērtē un pateicas par līdzšinējo sadarbību ar IeM un iekšlietu ministru Kozlovska kungu. Uzsver viennozīmīgu atbalstu no dalībpusēs Trofimova kungam, paužot, ka sadarbība, kāda notiek SDA, tiek augstu vērtēta un ir noteikti jāturpina.

E. Baldzēns – pievienojas A. Suškina teiktajam.

A. Suškins – jautā par nākotnē potenciāli skatāmajiem jautājumiem, pateicas klātesošajiem par dalību un noslēdz sēdi.

Sēdi beidz: plkst. 16:30

Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības
apakšpadomes sēdes vadītājs,

Darba devēju puses vadītājs

Arkādijs Suškins

Darba ņēmēju puses vadītājs

Egīls Baldzēns

Valdības puses vadītājs

Dimitrijs Trofimovs

Protokolēja

Raimonds Stulpāns